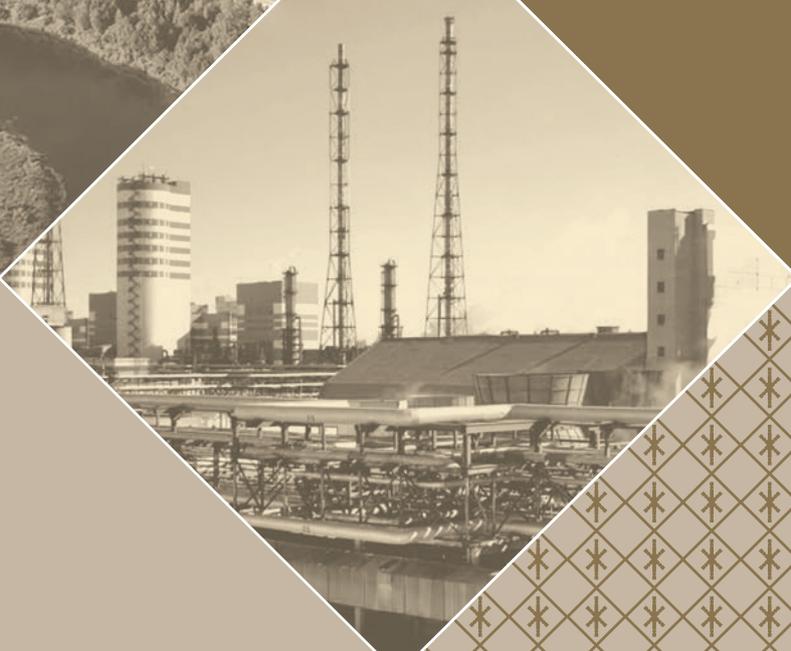
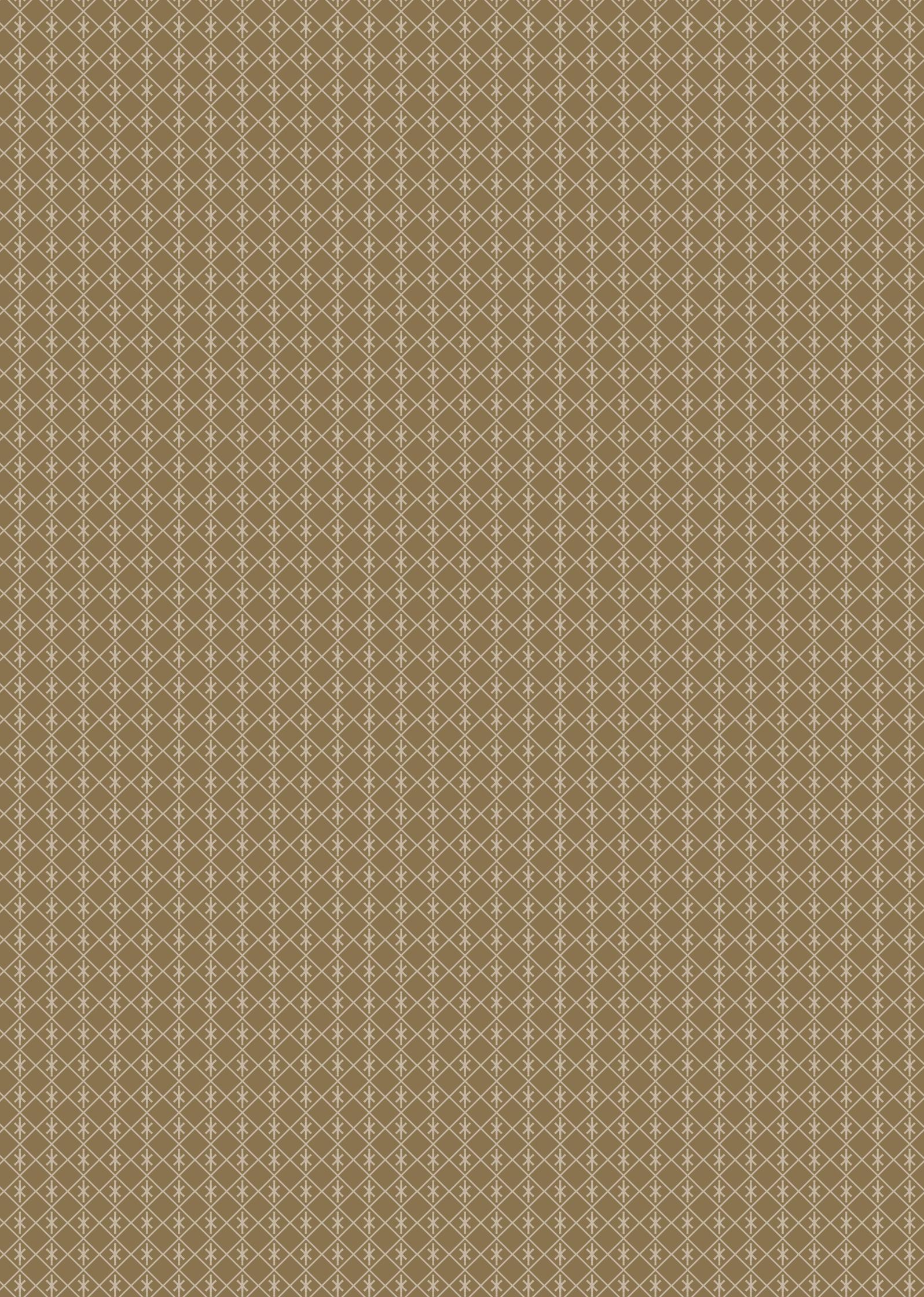


Государственный совет
Российской Федерации

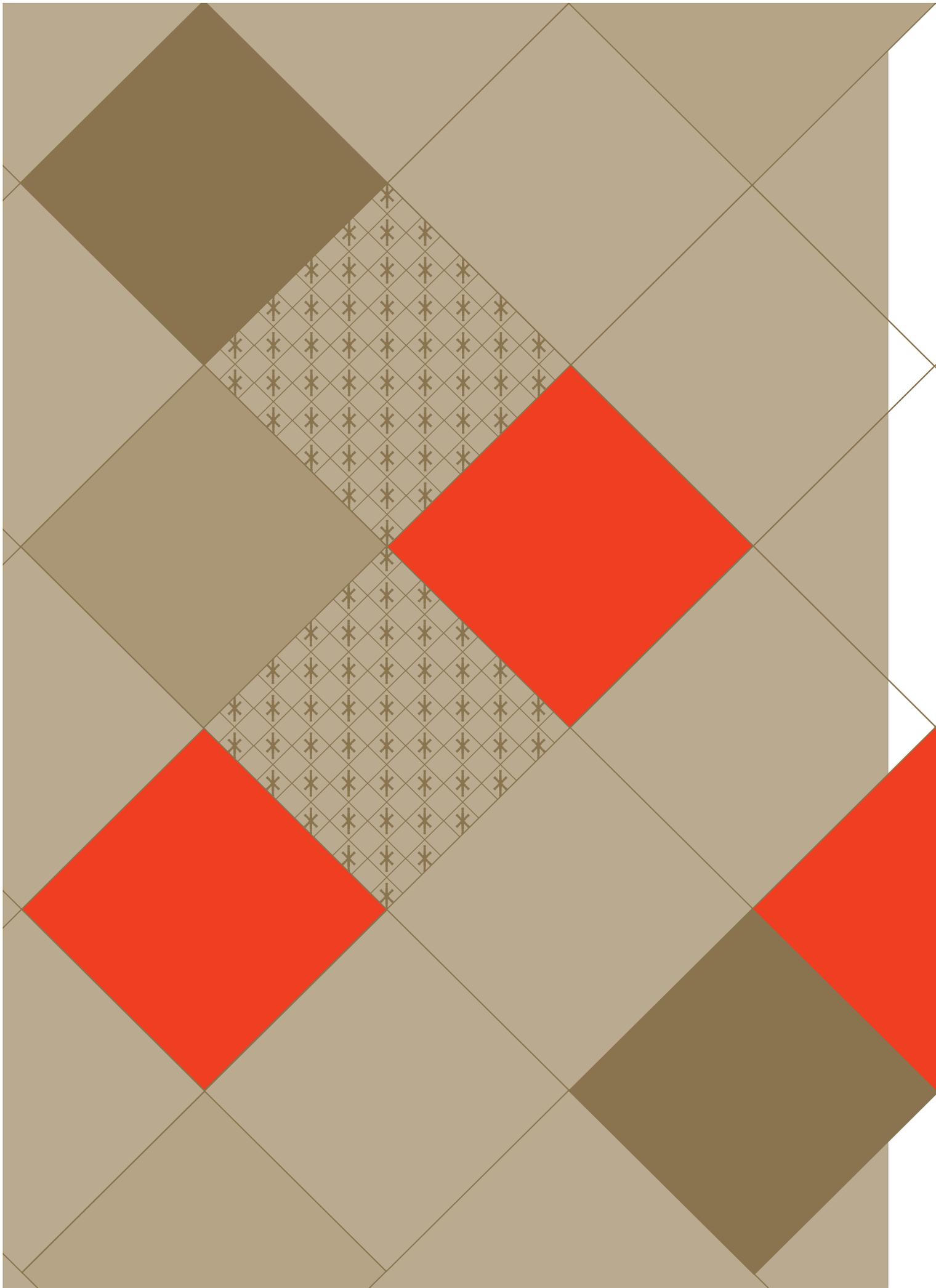
ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНОВ — ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ





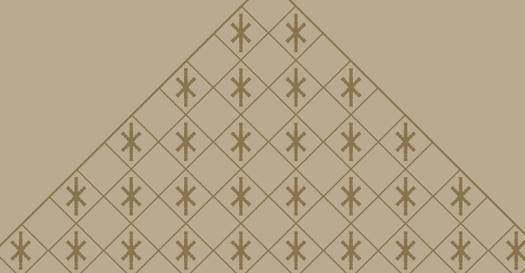
СОДЕРЖАНИЕ

1	Об эффективности механизмов улучшения инвестиционного климата Российской Федерации	3
	1.1. Реализация Национальной предпринимательской инициативы по улучшению инвестиционного климата в Российской Федерации	4
	1.2. Внедрение Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе	5
	1.3. Формирование Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации	5
	1.4. Целевые модели как ключевой инструмент управления изменениями условий ведения бизнеса в субъектах Российской Федерации	6
	1.5. Ключевые вызовы в сфере улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации	7
2	О результатах внедрения целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации	9
	2.1. Методология формирования и внедрения целевых моделей по приоритетным направлениям развития инвестиционного климата	10
	2.2. Общие направления повышения уровня достижения целевых моделей	10
	2.3. Оценка промежуточных результатов внедрения целевых моделей	11
	2.3.1. Получение разрешения на строительство и территориальное планирование.	11
	2.3.2. Подключение к системам теплоснабжения, подключение (технологическое присоединение) к централизованным системам водоснабжения и водоотведения	14
	2.3.3. Технологическое присоединение к электрическим сетям	15
	2.3.4. Подключение (технологическое присоединение) к сетям газораспределения	17
	2.3.5. Регистрация права собственности на земельные участки и объекты недвижимого имущества	18
	2.3.6. Постановка на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества	19
	2.3.7. Поддержка малого и среднего предпринимательства	20
	2.3.8. Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации	22
	2.3.9. Наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности	24
	2.3.10. Эффективность обратной связи и работы каналов прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации	25
	2.3.11. Эффективность деятельности специализированной организации по привлечению инвестиций в работе с инвесторами	27
	2.3.12. Качество инвестиционного портала субъекта Российской Федерации	28
	2.4. Комплексные проблемы внедрения целевых моделей в субъектах Российской Федерации	28
	2.5. Проектный подход в управлении развитием инвестиционного климата	30
3	Развитие инвестиционной привлекательности Российской Федерации на период до 2024 года	33
	3.1. Приоритеты повышения инвестиционной привлекательности Российской Федерации	34
	3.2. Цифровизация как механизм улучшения условий ведения бизнеса	35
	3.3. Развитие системы управления улучшением инвестиционного климата	39
	3.3.1. Ключевые направления развития системы управления улучшением инвестиционного климата	39
	3.3.2. Реализация новых инициатив в сфере управления улучшением инвестиционного климата	40
	3.3.3. Развитие системы Region-ID как элемента системы управления улучшением инвестиционного климата	43
	3.3.4. Основные направления развития инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации до 2024 года	43
	3.4. Развитие компетенций региональных управленческих команд	44
	3.4.1. Результаты и развитие образовательной программы «Управленческое мастерство: развитие региональных команд»	44
	3.4.2. Образовательные мероприятия, направленные на повышение уровня внедрения целевых моделей	46
	3.4.3. Развитие системы подготовки рабочих кадров в регионах России	46
4	Предложения по мерам в сфере улучшения инвестиционного климата	49



A large, white, outlined number '1' is positioned on the left side of the page. The background is a solid brown color with a faint, light-colored geometric pattern of overlapping lines forming a grid of squares and diamonds. A red triangle is visible in the bottom-left corner, partially overlapping the brown background.

**ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ
МЕХАНИЗМОВ
УЛУЧШЕНИЯ
ИНВЕСТИЦИОННОГО
КЛИМАТА
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**



Для формирования благоприятного инвестиционного климата в Российской Федерации проведена значительная работа:

- реализуются мероприятия Национальной предпринимательской инициативы по улучшению инвестиционного климата в Российской Федерации («дорожные карты» НПИ), направленные на улучшение условий ведения предпринимательской деятельности по наиболее важным и проблемным сферам государственного регулирования;
- внедрен Стандарт деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по формированию бла-

гоприятного инвестиционного климата в регионе (далее – Стандарт), предусматривающий создание на региональном уровне ключевых институтов и инструментов содействия и развития инвестиционной деятельности;

- проводится Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации (далее – Национальный рейтинг), отражающий оценку восприятия предпринимательским сообществом усилий, которые предпринимают органы власти всех уровней по улучшению состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации.

1.1. РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ ПО УЛУЧШЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» в 2012–2017 годах был реализован целый ряд мер системного характера, направленных на улучшение инвестиционного и предпринимательского климата, объединенных общим понятием «Национальная предпринимательская инициатива» (НПИ). Данные меры реализуются Правительством Российской Федерации при важнейшей роли Агентства и общероссийских объединений предпринимателей. Ключевым элементом НПИ стала разработка и реализация комплекса «дорожных карт» – планов мероприятий, подготовленных рабочими группами Национальной предпринимательской инициативы и направленных на улучшение инвестиционного климата в России – упрощение, удешевление, ускорение процедур ведения бизнеса.

Правительством Российской Федерации было разработано и утверждено 12 «дорож-

ных карт», реализация которых направлена на повышение качества среды для бизнеса.

К текущему моменту из указанных двенадцати «дорожных карт» полностью реализовано семь. Реализация остальных «дорожных карт» продолжается в настоящее время. Из 955 мероприятий «дорожных карт» наступил срок реализации 875, из которых 89% признаны выполненными.

Следует отметить, что большинство запланированных контрольных показателей эффективности «дорожных карт» достигнуты. Это нашло отражение в улучшении позиций России в международных рейтингах, которые используются в качестве критериев эффективности «дорожных карт». Так, Российская Федерация заметно улучшила позиции в рейтинге «Doing Business», заняв по итогам 2017 года (рейтинг «Ведение бизнеса 2018») 35-е место, тогда как в рейтинге «Ведение бизнеса 2012» занимала только 120-е место.

Вместе с тем, дальнейшая реализация мероприятий Национальной предпринимательской инициативы имеет ряд рисков, способных

оказать негативное воздействие на достижение поставленных целей и требующих принятия соответствующих мер:

1. неисполнения «дорожных карт» (на текущий момент не исполнено 73 мероприятия из 955).
2. принятия нормативных правовых актов, не связанных с реализацией «дорожных карт» и ухудшающих условия ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3. появления дополнительных административных барьеров для бизнеса и ухудшения позиции России в рейтинге «Doing Business» вследствие ослабления контроля за изменениями регуляторной среды со стороны предпринимательского сообщества после завершения работы по «дорожным картам».

На данном этапе необходимы меры для преодоления указанных рисков.

1.2. ВНЕДРЕНИЕ СТАНДАРТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЛАГОПРИЯТНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В РЕГИОНЕ

С 2011 года проходит внедрение Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе (далее – Стандарт). Стандарт определяет комплекс мер, направленных на повышение инвестиционной привлекательности региона, защиту прав инвесторов, создание инвестиционной инфраструктуры и повышение прозрачности системы поддержки предпринимателей - всего 15 требований (положений).

В настоящее время внедрение Стандарта завершено практически во всех субъектах Российской Федерации¹.

Достигнутые результаты позволяют сделать выводы о том, что внедрение инструментов Стандарта способствует привлечению в регионы новых инвестиций. Конкретным результатом внедрения Стандарта стали крупные инвестиционные проекты, сопровождаемые с использованием инструментов, предусмотренных Стандартом.

1.3. ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЙТИНГА СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Важным элементом оценки эффективности реализации «дорожных карт» НПИ, а также оценки деятельности органов власти и местного самоуправления стал проект по ежегодному формированию Национального рейтинга, реализуемый с 2014 года обще-

российскими объединениями предпринимателей при координирующей роли Агентства.

¹ Кроме г. Севастополя и Республики Крым, которые начали внедрение Стандарта в 2015 году

Цель Национального рейтинга – это формирование комплексной и объективной оценки усилий органов власти всех уровней в регионах по улучшению состояния инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации. Рейтинг региона определяется как интегральный индекс по 44 показателям, отражающим ситуацию по четырем направлениям: регуляторная среда; институты для бизнеса; инфраструктура и ресурсы; поддержка малого предпринимательства.

В целом результаты Национального рейтинга стимулируют конкуренцию в борьбе за инвестиции на региональном уровне, что отражается в результатах Национального рейтинга в последующие периоды. Увеличение конкуренции приводит к ситуации, когда на изменение позиции региона в Национальном рейтинге значительное влияние оказывают не только изменения значений собственных показателей региона, но и изменения значений показателей других регионов. Таким образом, региональным органам власти необходимо прикладывать

больше усилий для того, чтобы сохранить свою позицию в Национальном рейтинге.

Кроме того, Национальный рейтинг позволяет выявить сильные стороны и возможные зоны роста отдельных регионов в вопросе создания благоприятных условий ведения бизнеса.

В целях оказания методической помощи регионам по результатам Национального рейтинга в 2015 году был сформирован сборник успешных тиражируемых практик по улучшению инвестиционного климата, в который вошли способы, приемы и инструменты улучшения инвестиционного климата, обеспечившие достижение эффективного результата по различным показателям Национального рейтинга. Данный сборник был предложен регионам для внедрения вошедших в него успешных практик. Для распространения выявленных успешных практик в субъектах Российской Федерации по итогам Национального рейтинга 2016 был разработан новый механизм внедрения изменений на региональном уровне – целевые модели упрощения процедур ведения бизнеса.

1.4. ЦЕЛЕВЫЕ МОДЕЛИ КАК КЛЮЧЕВОЙ ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЯМИ УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Несмотря на усилия по улучшению состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, предпринимаемые региональными органами власти, приходится констатировать, что регионы довольно сильно дифференцированы и к концу 2016 года существенная часть положительных изменений была результатом усилий федеральных властей.

Новым элементом системной работы по внедрению необходимых изменений на региональном уровне стали целевые модели упрощения процедур ведения бизнеса.

Целевая модель представляет собой комплекс факторов обеспечения благоприятного

инвестиционного климата по заданному приоритетному направлению, для каждого из которых определено целевое состояние и показатели оценки степени его обеспечения.

Целевые модели отражают 12 ключевых направлений улучшения инвестиционного климата и содержат в себе перечень показателей с указанными целевыми состояниями, которые должны быть достигнуты до конца 2017 года (а по некоторым направлениям – до 2021 года). Также разработан и внедрен механизм контроля достижения значений мероприятий «дорожных карт» по внедрению целевых моделей в субъектах Российской Федерации и показателей целевых моделей в целом.

1.5. КЛЮЧЕВЫЕ ВЫЗОВЫ В СФЕРЕ УЛУЧШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

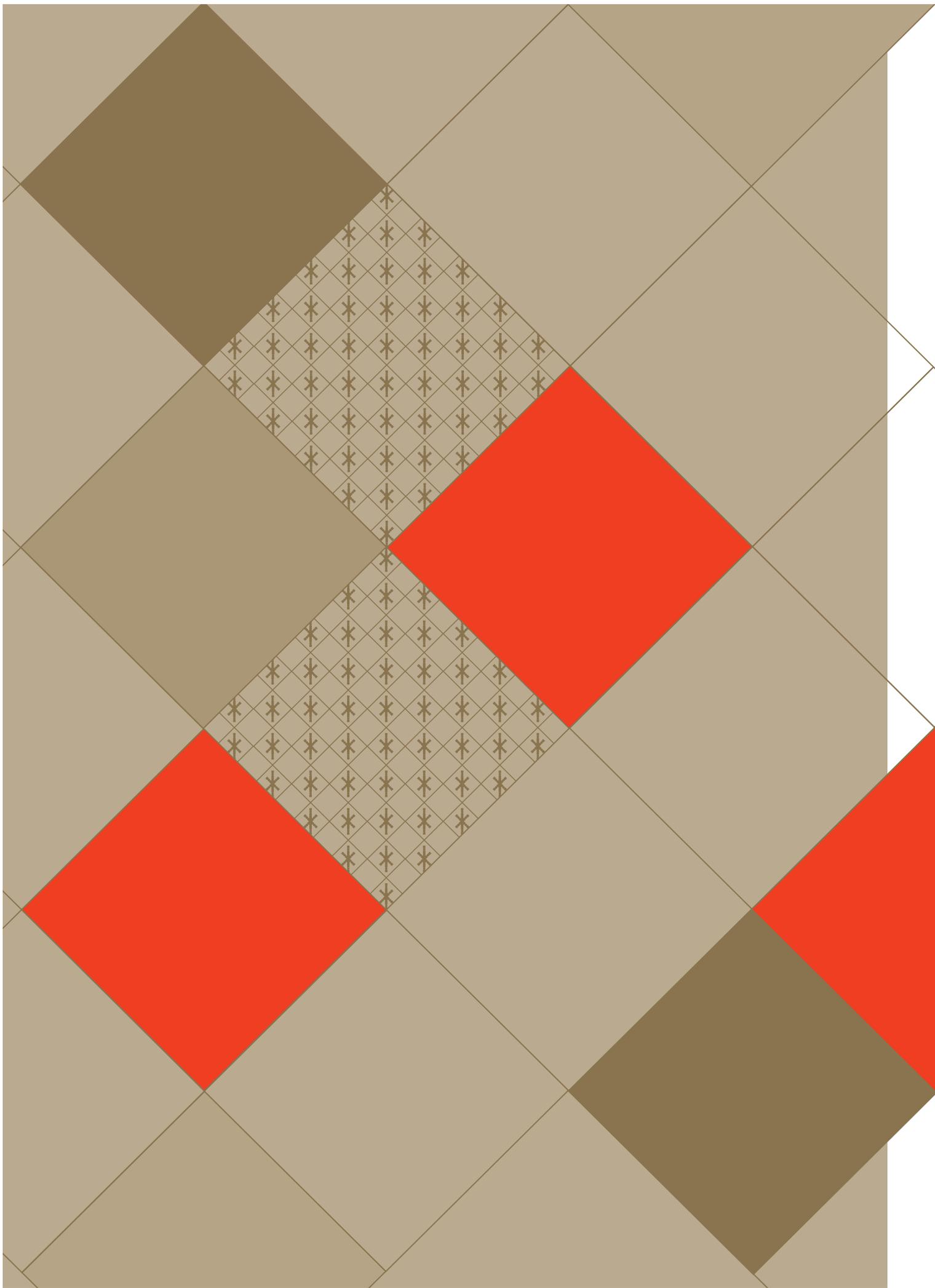
Несмотря на повышение среднего индекса Национального рейтинга, сохраняется ряд проблем формирования благоприятного инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации:

1. Сохраняется тенденция повышения административного давления на бизнес. Доля компаний, столкнувшихся с коррупцией со стороны органов власти и естественных монополий, в среднем по регионам возросла на 36,7% в 2017 году.
2. Сохраняются проблемы по показателям, отражающим контрольно-надзорную деятельность, которые ухудшились в 63 регионах.
3. Несмотря на повышение значений показателей, отражающих качество предоставления государственных услуг предпринимателям, среднее время оказания данных

услуг пока не достигло значений, установленных целевыми моделями.

4. Сравнение результатов Национального рейтинга 2015, 2016 и 2017 годов показало, что за 3 года инвестиционный климат стабильно улучшался в 16 регионах. Однако 33 региона ухудшили свои позиции в рейтинге по сравнению с 2015 годом, при этом 10 из них демонстрируют стабильное падение на протяжении трех лет.

Несмотря на значительный объем проделанной работы за прошедший период, в России существуют резервы, реализация которых в дальнейшем позволит существенно повысить инвестиционную привлекательность в каждом регионе, а также улучшить позиции в рейтинге «Doing Business».



2

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕДРЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ УПРОЩЕНИЯ ПРОЦЕДУР ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА И ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



2.1. МЕТОДОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И ВНЕДРЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ ПО ПРИОРИТЕТНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА

В 2016 году был разработан и утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 января 2017 года № 147-р новый механизм внедрения изменений на региональном уровне в целях улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации – целевые модели упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации.

Сформированы на федеральном уровне рабочие группы по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевых моделей, результатами их работы стали подготовка методических материалов, проведение разъясняющих семинаров и консультирование, обобщение лучших практик.

Был разработан и внедрен механизм контроля за достижением показателей, установленных в целевых моделях, который включает в себя:

- контроль динамики внедрения показателей, проверку внесенных значений и соответствия подтверждающих документов федеральными рабочими группами;
- сбор и анализ дорожных карт субъектов Российской Федерации по всем целевым моделям, актуализация статуса реализации проекта в системе «Region-ID»;
- проверка внесенных значений показателей региональными экспертами.

Дополнительно в августе – сентябре 2017 года было проведено исследование методом «контрольной закупки».

2.2. ОБЩИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ

В ноябре 2017 года регионами в среднем достигнуты 85% целевых показателей, установленных на 2017 год, по всем целевым моделям (см. рисунок 2.1), что на 45 пунктов превышает стартовые значения (апрель 2017 года – 40%)².

Максимальное выполнение целевых показателей наблюдается по целевым моделям «Регистрация права собственности

на земельные участки и объекты недвижимого имущества» (94%) и группе целевых моделей внедрения инвестиционного стандарта (95-97%). Внедрение группы последних требует понятных и простых действий, в связи с чем рекомендуется регионам с низким уровнем достижения мобилизовать усилия и перенять лучшие практики до конца года.

Наиболее низкий уровень выполнения показателей, установленных на 2017 год, наблюдается по моделям «Получение разрешения на строительство и территориальное планирование» (66%), «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации» (75%) и «По-

² По целевым моделям «Регистрация права собственности на земельные участки и объекты недвижимого имущества» и «Постановка на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества» данные представлены за октябрь 2017 года.

становка на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества» (78%).

Группа целевых моделей по технологическому присоединению к инженерным сетям, а также целевые модели по поддержке малого и среднего предпринимательства и осуществлению контрольно-надзорной деятельности. Эти модели требуют высокой вовлеченности как профильных федеральных органов исполнительной власти (например, в части разработки федеральных нормативных правовых актов для контрольно-надзорной деятельности), так и непрофильных (Росавтодор, Минфин России и др.), а также ресурсоснабжающих организаций, банков, что увеличивает риск невыполнения оставшихся показателей в срок. Для его снижения рекомендуется законодательно закрепить вовлеченность непрофильных федеральных органов исполнительной власти и ресурсоснабжающих организаций в реализацию целевых моделей, и перенимать лучшие практики у регионов, которые

выполнили сложные показатели без капиталовложений.

По целевой модели «Получение разрешения на строительство и территориальное планирование» достижение оставшихся показателей требует капиталовложений (в части разработки комплексных программ развития, интегрированных систем и цифровизации) и реализации моделей по газу, теплу, электросетям (в части регламентов подключения к сетям инженерно-технического обеспечения). Для снижения риска невыполнения рекомендуется заложить расходы в бюджет на будущий год и законодательно поспособствовать разработке регламентов технологического присоединения.

По целевым моделям по регистрации прав собственности и кадастровому учету оставшиеся труднодостижимые для всех регионов показатели требуют значительных капиталовложений в части внесения границ в ЕГРН и внедрения электронного документооборота, для чего требуется заложить соответствующие расходы в бюджет на будущий год.

2.3. ОЦЕНКА ПРОМЕЖУТОЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ВНЕДРЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ

2.3.1. Получение разрешения на строительство и территориальное планирование.

К основным проблемам внедрения в субъектах Российской Федерации целевой модели в целом относятся:

- недостаточный уровень организации, планирования и координации работы региональной команды по обеспечению внедрения целевой модели;
- низкий уровень контроля со стороны органов власти субъектов Российской Федерации за деятельностью органов местного самоуправления;
- качество принимаемых документов территориального планирования и градостроительного зонирования;
- несоблюдение органами местного самоуправления

управления действующего законодательства при принятии административных регламентов предоставления услуг в сфере строительства (низкий уровень межведомственного взаимодействия, произвольное толкование норм федерального законодательства);

- низкий уровень цифровизации услуг в градостроительной сфере;
- отсутствие механизма подтверждения фактических сроков оказания услуг в сфере строительства.

Внедрение целевой модели в части раздела «Территориальное планирование» характе-

ризуется следующими результатами. Доля городских округов и поселений, в которых утверждены местные нормативы градостроительного проектирования городских округов и поселений, от общего количества муниципальных образований по субъектам Российской Федерации составляет 34,9%. Доля муниципальных образований, в которых утверждены стратегии социально-экономического развития, от общего количества муниципальных образований в регионе составляет 37,95%.

О достижении установленного целевого значения показателя в части утверждения генеральных планов во всех городских округах и поселениях указало 66 субъектов Российской Федерации. Среди основных причин, негативно влияющих на качество подготовки генеральных планов, представляется необходимым выделить следующие:

- дефицит профессиональных кадров в градостроительной сфере и отсутствие квалификационных требований к проектным организациям;
- отсутствие сведений о границах зон с особыми условиями использования территории, земель лесного фонда, населенных пунктов и муниципальных образований, которые должны учитываться при планировании развития территории населенных пунктов, установлении функционального зонирования, размещении объектов местного значения;
- отсутствие в органах местного самоуправления современной актуализированной картографической основы, которая должна являться исходной информацией для подготовки проекта генерального плана;
- отсутствие утвержденных нормативов градостроительного проектирования (НГП) в нарушение требований Кодекса, что создает трудности при подготовке карт планируемого размещения объектов местного значения поселения или городского округа;
- недостаток квалифицированных специалистов в органах местного самоуправления для подготовки качественных технических заданий на разработку проекта

генерального плана и последующей проверки проектов, предложенных подрядчиком;

- отсутствие у муниципалитетов финансовых ресурсов на подготовку документов территориального планирования в связи с бюджетными ограничениями (как на муниципальном, так и на региональном уровнях).

О достижении установленного целевого значения показателя в части утверждения программ комплексного развития (ПКР) систем коммунальной инфраструктуры, социальной инфраструктуры и транспортной инфраструктуры представили информацию 36, 21 и 18 регионов соответственно. Среди причин отсутствия утвержденных ПКР отмечаются следующие:

- отсутствие утвержденных в установленном порядке генеральных планов и незавершенность актуализации утвержденных;
- отсутствие планируемых новых объектов социальной, транспортной инфраструктуры (например, указывается, что объекты социальной инфраструктуры генеральным планом не предусмотрены в связи с сокращением численности населения муниципальных образований);
- принятое решение представительного органа местного самоуправления сельского поселения об отсутствии необходимости подготовки генерального плана, предусмотренное частью 6 статьи 18 Кодекса;
- отсутствие утвержденных местных НГП.

О достижении целевого показателя в части утверждения правил землепользования и застройки (ПЗЗ) во всех муниципальных образованиях представили информацию 64 субъекта Российской Федерации. К основным проблемам обеспечения в субъектах Российской Федерации приведения ПЗЗ в соответствие с установленными требованиями относятся:

- низкое качество генеральных планов, на основании которых разрабатываются ПЗЗ;

- перераспределение полномочий в сфере градостроительной деятельности между органами местного самоуправления и органами власти субъекта Российской Федерации;
- отсутствие квалифицированных специалистов в органах местного самоуправления, осуществляющих проверку проектов ПЗЗ на соответствие требованиям действующего законодательства;
- частое внесение изменений в ПЗЗ (например, изменение границ территориальных зон) из-за низкого качества ПЗЗ в первой редакции;
- территориальные зоны, являющиеся объектом кадастрового учета, не поставлены на государственный кадастровый учет;
- отсутствие средств в местных бюджетах.

По результатам анализа внедрения целевой модели в части раздела «Получение разрешения на строительство» отмечаются проблемы качества регламентации процедур - произвольное толкование муниципальными служащими законодательства Российской Федерации. Выборочный анализ содержания административных регламентов, принятых муниципалитетами, показал несоответствие их отдельных положений требованиям законодательства.

Кроме того, уполномоченные органы власти субъектов Российской Федерации не обладают соответствующими сведениями или намерено занижают количество органов местного самоуправления, уполномоченных на выдачу градостроительного плана земельного участка (ГПЗУ) и разрешения на строительство, что, в свою очередь, затрудняет проведение объективной оценки степени регламентации предоставления данных услуг на муниципальном уровне, а также уровня предоставления данных услуг в электронном виде и/или через МФЦ. Остро обозначилась проблема межведомственного и межуровневого взаимодействия при предоставлении указанных услуг.

Практика применения законодательства в части права заявителя предоставить документы, которые находятся в распоряжении

органов, предоставляющих государственные или муниципальные услуги, показывает, что зачастую это право «трансформируется» в обязанность заявителя предоставить необходимый документ.

Вместе с тем, субъектами Российской Федерации отмечен низкий уровень внедрения межведомственного электронного взаимодействия со стороны федеральных органов исполнительной власти (подведомственных им учреждений), участвующих в согласовании ряда процедур, необходимых для предоставления государственных или муниципальных услуг в сфере строительства. Планируется утвердить актом Правительства Российской Федерации перечень федеральных органов исполнительной власти, участвующих в согласовании документов территориального планирования, градостроительного зонирования, оказании услуг в сфере строительства и перечня выдаваемых ими документов, предусмотренных законодательством Российской Федерации и перевести услуги указанных ведомств (подведомственных им учреждений) исключительно в электронный вид.

Также планируется разработать единые стандарты предоставления соответствующей государственной или муниципальной услуги, в соответствии с которыми региональным и муниципальным органам власти будет рекомендовано привести принятые административные регламенты в соответствие с ними.

Анализ ситуации в регионах с переводом услуг в электронный вид выявил проблемы, носящие как объективный, так и субъективный характер. Основными проблемами, по мнению субъектов Российской Федерации, являются:

- отсутствие заинтересованности со стороны участников градостроительной деятельности;
- затруднения при работе на Едином портале государственных и муниципальных услуг (ЕПГУ) и региональных порталах государственных и муниципальных услуг (ограничения по объемам загружаемых данных);
- частое изменение законодательства, что влечет запуск процедуры изменения

2

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕДРЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ УПРОЩЕНИЯ ПРОЦЕДУР ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА И ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

условий предоставления услуги на ЕПГУ и требует значительных временных затрат;

- отсутствие специалистов и доступа к информационно-коммуникационной сети «Интернет» (например, для Камчатского края);
- нехватка финансирования для актуализации топографических материалов, обеспечения современными компьютерами и лицензионным программным обеспечением.

В целях обеспечения информационной поддержки ведения градостроительной деятельности в субъектах Российской Федерации целевой моделью предусмотрен показатель, направленный на создание региональной информационной системы обеспечения градостроительной деятельности (ИСОГД) в электронном виде. В ноябре 2017 года ИСОГД регионального уровня в электронном виде создана в 18 субъектах Российской Федерации.

В настоящее время на уровне Правительства Российской Федерации принято решение о тиражировании практики Тюменской и Московской областей по внедрению информационных технологий в градостроительную деятельность в части создания региональной ИСОГД с внесением соответствующих изменений в Градостроительный кодекс.

ИСОГД на региональном уровне, созданные указанными субъектами Российской Федерации, позволили решить следующие проблемы на региональном и местном уровне:

- устранить разнородность, отсутствие синхронизации и многократного дублирования данных градостроительной документации, единого государственного реестра недвижимости;
- сократить длительность подготовки разрешительной документации;
- создать инструменты обработки и анализа данных, автоматического учета существующих ограничений и поиска возможностей;
- исключить обязательность личного присутствия заявителя и сбора избыточного перечня документов при подаче заявления;
- значительно сократить сроки обработки межведомственных запросов и согласования проектов документов;
- повысить качество и обоснованность принимаемых решений.

В 2017 году указанные системы перешли на современную технологическую платформу и отечественное программное обеспечение для размещения в Национальном фонде алгоритмов и программ, что позволит снизить расходы муниципалитетов и субъектов Российской Федерации на создание собственных ИСОГД.

В настоящее время проект федерального закона, направленный, в том числе, на предоставление субъектам Российской Федерации права ведения ИСОГД на региональном уровне, внесен Минстроем России в Правительство Российской Федерации и готовится к рассмотрению Федеральным Собранием Российской Федерации в установленном порядке.

2.3.2. Подключение к системам теплоснабжения, подключение (технологическое присоединение) к централизованным системам водоснабжения и водоотведения

По состоянию на 1 ноября 2017 года в соответствии с данными, размещенными субъек-

тами Российской Федерации в системе «Region-ID», регионами в среднем достигну-

ты 79% целевых показателей, что на 66 п.п. превышает стартовые значения (в апреле 2017 года – 13%) и на 11 п.п. по сравнению со значениями по состоянию на 1 октября 2017 г. (68%).

Среди субъектов Российской Федерации наилучший результат продемонстрировали Архангельская, Белгородская, Костромская, Курганская, Ленинградская, Московская, Новгородская, Новосибирская, Пензенская, Рязанская и Смоленская области, Республика Алтай, Республика Башкортостан, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, г. Санкт-Петербург, Хабаровский край и Ямало-Ненецкий автономный округ, на территории которых обеспечено достижение всех целевых показателей.

Вместе с тем верификация данных о ходе выполнения мероприятий целевой модели является проблемой, с которой приходится сталкиваться в ходе мониторинга внедрения целевой модели.

По информации субъектов Российской Федерации, сложности внедрения целевой модели связаны, главным образом, с исполнением мероприятий по «цифровизации» административных процессов подключения (технологического присоединения) к сетям теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения. Так, существуют сложности с размещением в открытом доступе информации о доступной мощности, публикацией исчерпывающего перечня документов, необходимых для заключения договора о подключении, а также с созданием интернет-портала, обеспечивающе-

го заявителям возможность отслеживать статус исполнения заявки на подключение в интерактивном режиме. Также существует проблема выстраивания взаимоотношений с сетевыми организациями.

В качестве причины низкой степени реализации указанных мероприятий субъектами Российской Федерации называется недостаток бюджетных средств на их реализацию.

На этом фоне показателен и рекомендован к внедрению положительный опыт Московской области, где инструментом «цифровизации» административных процессов подключения к сетям инженерно-технического обеспечения стал Портал государственных и муниципальных услуг Московской области.

На портале реализована возможность получения в электронном виде услуг по получению технических условий и заключению договора подключения (технологического присоединения) к сетям теплоснабжения, холодного и горячего водоснабжения, водоотведения, электроснабжения и газоснабжения по всем 68 муниципальным образованиям и городским округам Московской области, для чего к системе было подключено более 300 ресурсоснабжающих организаций, ответственных за их предоставление. По информации, представленной субъектом Российской Федерации, за истекший период посредством портала было получено более 10 тыс. заявок на получение технических условий и более 200 заявок на заключение договора подключения (технологического присоединения).

2.3.3. Технологическое присоединение к электрическим сетям

По состоянию на 10 октября 2017 года в соответствии с данными, размещенными субъектами Российской Федерации в системе «Region-ID», регионами в среднем достигнуты 79% целевых показателей, что на 54 пунк-

та превышает стартовые значения (в апреле 2017 года – 25%).

Среди регионов наилучший результат продемонстрировали Курганская, Оренбургская, Московская, Рязанская, Тюменская об-

ласти, Республика Башкортостан, Республика Карачаево-Черкессия, Хабаровский край и г. Санкт-Петербург, где обеспечено достижение всех целевых показателей.

Вместе с тем в результате анализа информации, размещенной в системе «Region-ID», выявлены случаи занесения в систему информации о достижении целевых показателей в отсутствие реального выполнения необходимых мероприятий.

Основной причиной низкой степени реализации мероприятий, предусмотренных дорожными картами в большинстве случаев является некачественное планирование и контроль хода исполнения мероприятий со стороны администрации субъекта.

В большинстве «дорожных карт» отсутствуют декомпозиция перечня мероприятий и контрольные точки, позволяющие обеспечить планирование и контроль хода исполнения мероприятий, предусмотренных «дорожной картой», установлены предельные сроки реализации мероприятий – декабрь 2017 года, в ряде «дорожных карт» не назначены ответственные за реализацию мероприятий.

Общим для отстающих регионов являются крайне низкие темпы реализации мероприятий по совершенствованию административных процессов в субъектах Российской Федерации, направленных на упрощение разрешительных процедур размещения (строительства) объектов электросетевого хозяйства, по внесению изменений в нормативно-правовые акты, выстраиванию взаимодействия администрации субъекта с муниципалитетами. При этом реализация указанных мероприятий в полной мере относится к компетенции субъекта Российской Федерации и не требует существенных ресурсов для их выполнения.

Также нужно отметить низкие темпы цифровизации процедуры технологического присоединения, необходимость усиливать меры продвижения, информирования заявителей о возможности и порядке предоставления услуг в электронном виде. При этом одним из факторов популяризации электронных сервисов является волеизъявление

заявителей и их желание пользоваться соответствующими сервисами.

Другим фактором является слабое взаимодействие энергосбытовых и сетевых компаний, осложняющееся процессами согласования порядка взаимодействия хозяйствующих субъектов, в целях внедрения механизма выдачи договоров технологического присоединения и энергоснабжения по принципу «одного окна» – через «личный кабинет» сетевой организации и подписания таких договоров электронной цифровой подписью.

Вызывает сложности и вовлечение в работу сбытовых организаций и территориальных сетевых организаций без государственного и муниципального участия.

Кроме обозначенных выше проблем выделены следующие факторы, негативно влияющие на достижение целевых показателей:

- отсутствие на федеральном уровне норм права, регулирующих взаимодействие смежных инфраструктурных организаций, в том числе государственных компаний (ГК «Автодор») и субъектов естественных монополий (ПАО «Ростелеком», ПАО «Газпром», ПАО «РЖД», ПАО «Транснефть», ПАО «НК «Роснефть», и других);
- длительная процедура согласования предоставления земельных участков при необходимости прохождения создаваемых объектов инфраструктуры по земельным участкам Минобороны России, лесных массивов, объектов культурного наследия;
- отнесение к секретной части информации, содержащейся в информационной системе обеспечения градостроительной деятельности (в соответствии с приказом Минэкономразвития России от 25 июля 2014 г. № 456-дсп), и, соответственно, запрет предоставления сведений, находящихся на топографических планах масштаба 1:50 000;
- риски, связанные с отсутствием унифицированного подхода к реализации государственных и муниципальных услуг,

- требующихся электросетевым организациям для реализации мероприятия по технологическому присоединению;
- отсутствие качественной цифровизации взаимодействия отраслевых компании с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Исходя из результатов 2017 г., представляется целесообразным продлить реализацию целевой модели, при этом показатели целевой модели оставить без изменений, актуализировав методические указания по порядку расчета показателей целевой модели, их исполнению с учетом накопленного опыта их реализации в субъектах Российской Федерации.

В целях контроля за качеством реализации целевой модели и обеспечения единого подхода к процессам технологического присоединения во всех территориально сетевых организациях субъекта Российской Федерации представляется целесообразным расширить границы мониторинга целевой модели с января 2019 г. до границ субъекта Российской Федерации.

В целях продолжения реализации целевой модели представляется целесообразным рекомендовать субъектам Российской Федерации, в которых не достигнуты целевые показатели, качественно доработать «дорожные карты», исходя из имеющихся лучших практик по их подготовке.

2.3.4. Подключение (технологическое присоединение) к сетям газораспределения

По состоянию на 15 ноября 2017 года в соответствии с данными, размещенными субъектами Российской Федерации в системе «Region-ID», регионами в среднем достигнута 79% целевых показателей, что на 57 пунктов превышает стартовые значения (в апреле 2017 года – 22%).

Лидером по достижению целевых показателей является Дальневосточный федеральный округ (90%). Самое низкое достижение целевых показателей зафиксировано в Сибирском федеральном округе (62%). В остальных федеральных округах целевые показатели достигнуты на 43-66%.

Сложности внедрения целевой модели связаны, главным образом, с исполнением мероприятий по «цифровизации» административных процессов подключения (технологического присоединения) к сетям газораспределения. В значительном количестве регионов отсутствует интернет-портал с интерактивной картой сети и статусом заявок, отсутствует возможность дистанционного заключения договоров на подключение

и поставку газа, не разработана автоматизированная система подготовки технических условий.

В качестве причины низкой степени реализации указанных мероприятий субъектами Российской Федерации называется недостаток бюджетных средств на их реализацию. Стоит отметить, что в настоящее время Минэнерго России прорабатывает варианты минимизации затрат субъектов Российской Федерации и газораспределительных организаций для достижения указанных показателей с представлением им дополнительных разъяснений.

В настоящее время Минэнерго России рассматривает возможность внесения изменений в пункт 4.1 целевой модели, касающихся корректировки наименования показателя, характеризующего степень достижения результата «возможность заключения комплексного договора поставки газа, предусматривающего как подключение (технологическое присоединение), так и дальнейшую поставку газа», в связи

с тем, что данная формулировка противоречит требованиям Правил поставки газа в Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 05.02.1998 № 162, Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального

строительства к сетям газораспределения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2013 № 1314 в части последовательности выполнения технологических операций и порядка подготовки документов для заключения договора на поставку газа

2.3.5. Регистрация права собственности на земельные участки и объекты недвижимого имущества

По состоянию на 7 сентября 2017 года в соответствии с данными, размещенными субъектами Российской Федерации в системе «Region-ID», регионами в среднем достигнуты 92% целевых показателей, установленных на декабрь 2017 года, что на 8 п.п. превышает стартовые значения (в апреле 2017 года – 84%).

По итогам 9 месяцев 2017 г. среди регионов наилучший результат продемонстрировали 18 регионов, где обеспечено достижение всех целевых показателей. Наилучшую динамику достижения целевых показателей продемонстрировала Республика Саха (Якутия), где степень достижения целевых показателей с мая по сентябрь 2017 года выросла на 37 п.п. (с 63% до 100%), а также Архангельская область, Камчатский край и Ульяновская область (от 17 до 20 п.п.).

Сложности у субъектов Российской Федерации возникают при реализации мероприятий по следующим показателям:

- количество сведений, по которым осуществляется электронное межведомственное взаимодействие, составляет не менее 8 единиц только в 52 регионах;
- доля ответов на запросы органа регистрации прав, полученных в электронном виде, в том числе посредством СМЭВ, в общем количестве направленных запросов составляет не менее 50% только в 31 регионе.

Кроме того, в ряде субъектов Российской Федерации имеются проблемы с организацией предоставления услуг по государственной регистрации прав на базе МФЦ.

В качестве причины низкой степени реализации указанных мероприятий субъектами Российской Федерации называются:

- недостаточное финансирование мероприятий по обеспечению всех муниципальных образований, включая сельские поселения, программно-аппаратными средствами, необходимыми для осуществления межведомственного электронного взаимодействия;
- наличие технических сбоев, приводящих к неработоспособности федеральной и региональной систем межведомственного электронного взаимодействия;
- низкий уровень подготовки сотрудников органов местного самоуправления к работе с системами межведомственного электронного взаимодействия, в том числе некорректное заполнение форм запроса и ответа, и к работе с электронной подписью.

Для решения ряда проблем на региональном уровне рекомендуется обратиться к лучшим практикам. Так, в случае отсутствия возможности использования СМЭВ предоставление документов в электрон-

ном виде может осуществляться посредством электронных сервисов на официальных сайтах поставщиков услуг в сети «Интернет» (на разработанные в рамках региональной СМЭВ форматы), что подтверждается опытом Тюменской области.

Также отмечается положительный опыт Курганской области, где внедрен механизм контроля за предоставлением сведений в рамках межведомственного взаимодействия. Так, между территориальным органом Росреестра и Правительством Курганской области установлен порядок взаимодействия, предусматривающий оперативный обмен информацией о не поступлении ответов на запросы органа ре-

гистрации прав, в том числе на запросы, по которым истек предусмотренный законодательством срок на предоставление ответа, посредством выделенного электронного адреса в Правительстве Курганской области.

Для повышения квалификации сотрудников органов местного самоуправления по работе в региональном сегменте СМЭВ в Курганской области разработан сборник методических рекомендаций для специалистов муниципальных образований, включающий, в том числе образцы заполнения ответов. Такие методические рекомендации доведены до сведения всех районных администраций и сельских поселений.

2.3.6. Постановка на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества

По состоянию на 7 сентября 2017 года в соответствии с данными, размещенными субъектами Российской Федерации в системе «Region-ID», регионами в среднем достигнуты 72% целевых показателей, что на 10 п.п. превышает стартовые значения (в апреле 2017 года – 62%).

Существенной проблемой на текущем этапе является установление и внесение в ЕГРН сведений о границах между субъектами Российской Федерации, границ населенных пунктов и муниципальных образований. Причинами невнесения в ЕГРН этих сведений являются:

- недостаточное финансирование землеустроительных работ, а также отсутствие заинтересованности со стороны органов власти субъектов Российской Федерации в проведении таких работ, что сопровождается отсутствием достаточного финансового обеспечения расходов на выполнение землеустроительных работ при формировании проектов бюджетов субъектов Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период;

- несоблюдение органами власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления обязанностей по направлению документов (сведений) в орган регистрации прав, в том числе при ведении ЕГРН.

Кроме того, существует проблема с урегулированием территориальных споров, вызванная отсутствием нормативного регулирования процесса согласительных процедур при определении административных границ между смежными субъектами Российской Федерации, что требует принятия решения на федеральном уровне.

Для сокращения финансовых затрат на проведение землеустроительных работ приказом Минэкономразвития России от 16.09.2016 № 586 в Порядок описания местоположения границ объектов землеустройства внесены изменения в части требований к точности определения координат характерных точек границ объектов землеустройства

Также рекомендуется установить обязанность органов местного самоуправления при подготовке ПЗЗ осуществлять описание местоположения границ территориальных зон в виде координат характерных точек таких границ, а также предусмотреть административную ответственность органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления за нарушение порядка и сроков предоставления документов (сведений) в порядке межведомственного информационного взаимодействия, в том числе при ведении ЕГРН.

Одной из причин низкой степени достижения показателя, связанного с подачей документов на кадастровый учет в электронном виде, являются изменения в законодательстве, вступившие в силу с января 2017 года, в соответствии с которыми кадастровые инженеры больше не вправе представлять документы на осуществление государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав без доверенности от заявителя.

Другой немаловажной причиной является и отсутствие заинтересованности со стороны органов власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в представлении заявлений и документов на осуществление государственного кадастрового учета в электронном виде. Так, за январь-апрель 2017 года органами власти субъектов Россий-

ской Федерации в электронном виде было подано не более 5% заявлений на осуществление государственного кадастрового учета.

Также сохраняется вопрос качества документов, подготавливаемых кадастровыми инженерами. Несмотря на ужесточение требований к кадастровым инженерам, вступившим в силу с июля 2016 года в соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2015 г. № 452-ФЗ, а также реализуемые в регионах меры, включая проведение обучающих семинаров и разъяснительной работы, при подготовке кадастровой документации кадастровыми инженерами допускаются большое количество ошибок, влекущих за собой приостановления и отказы в осуществлении кадастрового учета. Встречаются случаи необоснованного завышения цен и сроков проведения кадастровых работ в рамках договора подряда.

В этой связи требуется комплексное проведение проверочных мероприятий в части ценообразования и качества выполнения кадастровых работ со стороны федеральных органов власти.

В настоящее время в отдельных субъектах Российской Федерации (Республика Башкортостан, Республика Татарстан) существует практика обращения в органы прокуратуры в целях осуществления проверки деятельности кадастровых инженеров.

2.3.7. Поддержка малого и среднего предпринимательства

По состоянию на ноябрь 2017 года средний процент выполнения показателей целевой модели «Поддержка малого и среднего предпринимательства» находится на уровне 80%, при этом имеется положительная динамика: благодаря усилиям регионов среднее значение выросло по сравнению с маем 2017 года на 31 п.п.

Общим ограничением целевой модели выступило то, что она недостаточным образом учитывает разнообразие исходных условий и предпосылок для развития малого и среднего предпринимательства на уровне субъектов и муниципальных образований Российской Федерации.

Субъекты Российской Федерации также столкнулись с тем, что количество объектов, содержащихся в перечнях государственного и муниципального имущества для предоставления субъектам МСП, не покрывает потребность субъектов МСП в нем и составляет менее 1%. В целях увеличения количества государственного и муниципального имущества в перечнях, а также вовлечения его в хозяйственный оборот субъектами малого и среднего предпринимательства предлагается наполнять перечни объектами недвижимого имущества, требующими приведения в состояние, пригодное для использования по целевому назначению, порядок и условия предоставления которого определить программами, утверждаемыми на уровне субъектов Российской Федерации, аналогично программам, реализуемым Правительством г. Москвы – предоставление в аренду объектов культурного наследия г. Москвы, находящихся в неудовлетворительном состоянии, программа «Доктор рядом», пилотный проект по имущественной поддержке частных образовательных организаций.

По состоянию на 1 октября 2017 г. 54 региональных гарантийных организаций обеспечили максимальный лимит поручительств, превышающий, либо равный 25 млн рублей. В то же время указанный показатель зависит от размера гарантийного капитала региональной гарантийной организации. Учитывая сокращение объемов финансирования программы поддержки малого и среднего предпринимательства, реализуемой Минэкономразвития России, а также роль АО «Корпорация «МСП» как центрального элемента Национальной гарантийной системы, следует поставить вопрос о финансировании региональных гарантийных организаций через АО «Корпорация «МСП».

В распоряжении регионов также отсутствует инструмент, позволяющий масштабировать образовательную поддержку начинающих и действующих предпринимателей. Данная проблема будет решена в рамках приоритетного проекта по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Малый бизнес

и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». В конце 2017 года планируется запустить общероссийскую образовательную платформу для предпринимателей – агрегатор образовательных программ для предпринимателей, с помощью которой пользователи получают доступ к наиболее востребованным курсам по вопросам создания и развития бизнеса.

Многие регионы столкнулись со сложностями при достижении целевого значения показателя, характеризующего использование патентной системы налогообложения. Несмотря на то что субъект Российской Федерации наделен полномочиями по определению параметров применения патента на своей территории (определение видов деятельности и потенциально возможного годового дохода), предприниматели зачастую выбирают более привлекательный режим налогообложения. В целях расширения практики применения патентной системы для субъектов малого бизнеса целесообразно рассмотреть возможность внесения изменений в федеральное законодательство в части:

- расширения перечня видов деятельности в рамках применения патентной системы налогообложения (на основе предложений субъектов Российской Федерации и предпринимательского сообщества);
- введения возможности уменьшения суммы налога, уплачиваемого в связи с применением патентной системы налогообложения, на сумму страховых взносов в государственные внебюджетные фонды;
- введения возможности уплаты налога в связи с применением патентной системы налогообложения и страховых взносов в государственные внебюджетные фонды одновременно с регистрацией в качестве индивидуального предпринимателя по принципу «одного окна» (для индивидуальных предпринимателей, не привлекающих наемных работников).

Многие регионы выдвигали предложения о корректировке показателя перечисления

доходов регионального бюджета от уплаты налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения. По итогам обсуждений было предложено проработать вопрос об установлении на федеральном уровне единых нормативов отчислений от упрощенной системы налогообложения в бюджеты муниципальных районов и городских округов (городских округов с внутригородским делением). Одновременно предложено учитывать при определении размеров единых нормативов отчислений дифференциацию налогооблагаемой базы по видам муниципальных образований и увязать размер указанных отчислений с размером компенсации выпадающих доходов региональных бюджетов (за счет снижения объемов региональных фондов финансовой поддержки муниципальных образований).

В этой связи действие целевой модели необходимо продлить с внесением ряда изменений.

Следует провести работу по дополнительной синхронизации базовых принципов и показателей целевой модели, приоритетного проекта по основному направлению стратегического развития Российской Фе-

дерации «Малый бизнес и индивидуальная инициатива» и Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года с учетом результатов реализации мер поддержки малого и среднего предпринимательства в 2017 году.

Еще одно ключевое предлагаемое изменение – переход от количественной оценки к оценке эффективности и востребованности мер поддержки малого и среднего предпринимательства с участием некоммерческих организаций, выражающих интересы предпринимателей.

Одно из новых направлений для включения в целевую модель – развитие кооперации, не только сельскохозяйственной, но и производственной и торговой.

Особое внимание необходимо уделить цифровизации взаимодействия бизнеса и государства и переходу к предоставлению финансовой, имущественной и информационно-консультационной поддержки в электронной форме.

Одновременно предлагается дополнительно проанализировать качество и информативность региональных порталов по поддержке малого и среднего бизнеса.

2.3.8. Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации

По данным ноября 2017 года, среднее достижение целевых показателей модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности» находится на уровне 75%. С учетом коррекции данных внедрения целевой модели перед сентябрьской загрузкой, которая произошла по решению Федерального рабочей группы, среднее достижение всех показателей целевой модели выросло только на 29 п.п. с августа текущего года (46% – в августе, 53% – в начале сентября, в конце сентября – 64%).

Наиболее проблемными на данном этапе внедрения целевой модели представляются показатели, выполнение которых региональными органами исполнительной власти возможно исключительно только после выполнения по ним своей первоначальной части федеральными органами исполнительной власти.

Так, показатель «Доля видов регионального государственного контроля в числе 7 приоритетных, по которым план проверок составлен на основании риск-ориентированного подхода» может быть выполнен

в полном объеме только после достижения показателя «Доля видов регионального государственного контроля в числе 7 приоритетных, по которым утверждены критерии отнесения подконтрольных субъектов к категории риска». В целях обеспечения своевременного и корректного достижения соответствующего показателя Минэкономразвития России письмами от 18 и от 30 августа 2017 г. были направлены методические рекомендации по особенностям применения риск-ориентированного подхода при осуществлении регионального контроля (надзора).

Реализация показателя «Наличие порядка (методики) оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности» требует предварительной проработки со стороны субъекта РФ, в том числе в части формирования показателей оценки результативности и эффективности по каждому виду регионального контроля (надзора). На текущий момент для в целях методологической поддержки при реализации показателя Минэкономразвития России была доработана принятая Правительством РФ базовая модель, по оценке результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности.

Требуемая для достижения показателей «Доля видов регионального государственного контроля, по которым осуществлена информатизация КНД по указанным направлениям» и «Количество приоритетных видов регионального государственного контроля по которым с использованием информационных технологий обобщаются данные» автоматизация контрольно-надзорной деятельности требует дополнительной подготовки, а также значительных временных и финансовых ресурсов. Реализация этих показателей требует выделения дополнительных бюджетных ассигнований из бюджета субъекта Российской Федерации и (или) из федерального бюджета (в части расширения возможностей внедрения типового облачного решения, подготовленного Минкомсвязью России).

Значительные затруднения вызывает и показатель размещения в сети «Интернет»

необходимых нормативных правовых актов и других сведений, несмотря на то, что реализация показателя не требует принятия дополнительных нормативных правовых актов или использования дополнительных информационных ресурсов. Требуется повышение ответственности субъектов РФ при реализации показателя и размещению любой информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и четкое понимание субъектами РФ задач, которые перед ними ставятся на федеральном уровне.

В целях своевременного исполнения субъектами Российской Федерации мероприятий Приоритетного проекта и целевой модели Минэкономразвития России на сайте Административной реформы в Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» ar.gov.ru в разделе «Контрольно-надзорная деятельность в субъектах Российской Федерации» были размещены актуальные по состоянию на 7 августа 2017 г. проекты актов Правительства Российской Федерации об отнесении объектов государственного контроля (надзора) к категориям риска.

Минэкономразвития России были направлены рекомендации по составлению проектов планов проверок с учетом риск-ориентированного подхода при осуществлении регионального контроля (надзора).

Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предложено при составлении проектов планов проверок учесть (в части, не противоречащей действующему законодательству) положения указанных проектов актов Правительства Российской Федерации. Так, в ежегодные планы плановых проверок на 2017 г. по соответствующим видам регионального государственного контроля (надзора) рекомендовано не включать проверки в отношении подконтрольных субъектов, которым в соответствии с проектами критериев отнесения объектов государственного контроля (надзора) к категориям риска должны быть присвоены категория низкого риска, либо категории умеренного и среднего риска (с учетом даты последней плановой провер-

ки соответствующих подконтрольных субъектов).

Критерии отнесения объектов регионального государственного контроля (надзора) к категориям риска по 5 видам государственного контроля (надзора) находятся на рассмотрении в Правительстве Российской Федерации. Принятие указанных документов позволит органам государственной власти субъектов Российской Федерации учесть их положения при утверждении планов проверок.

В конце 2017 г. будет утвержден Стандарт зрелости управления результативностью и эффективностью контрольно-надзорной деятельности, который будет представлять единый документ с методологическими и практическими подходами к переориентации контрольно-надзорной деятельности на снижение рисков причинения вреда путем подготовки предложений по этапам совершенствования системы управления результативностью и эффективностью, определение характеристик данных этапов и методов их достижения с учетом специфики деятельности контрольно-надзорных органов Российской Федерации.

Внедрение специально созданных информационных ресурсов в деятельность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации требует дополнительной подготовки, а также значительных временных и финансовых ресурсов. В рамках «помощи» регионам по достижению рассматриваемых показателей Минкомсвязью России было разработано типовое облачное решение по автоматизации контрольно-надзор-

ной деятельности в субъектах Российской Федерации. Вместе с тем ресурсы, предусмотренные и выделенные Минкомсвязи России для развертывания указанного типового облачного решения, не достаточны для использования его всеми субъектами Российской Федерации для всех видов регионального контроля (надзора).

Также рекомендуется повысить ответственность субъектов Российской Федерации при реализации показателя размещения информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», связанной с реализацией контрольно-надзорной деятельности. Требуют дополнительной методологической поддержки и разъяснения субъектам Российской Федерации задачи, предусмотренных целевой моделью, приоритетной программой и иные поставленные на федеральном уровне.

По итогам анализа результатов внедрения модели рекомендовано распространение на региональный уровень принимаемых основополагающих методологических документов: Стандарт комплексной профилактики нарушения обязательных требований, Стандарт зрелости управления результативностью и эффективностью, Стандарт зрелости ведомственных систем оценки управления рисками. Кроме того, необходимо организовать работу по актуализации обязательных требований, установленным региональными нормативными правовыми актами, а также в целом вести системную работу по оптимизации перечня видов контроля и повышению эффективности деятельности региональных контрольно-надзорных органов.

2.3.9. Наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности

По данным ноябрьского ввода данных (с учетом оценки федеральной рабочей группой), подтверждено внедрение 95,2%

значений показателей указанной целевой модели в целом по стране. Лидерами внедрения целевой модели являются регионы

Уральского федерального округа (98,7%) и Дальневосточного федерального округа (98,3%), наименьший процент внедрения по указанной модели демонстрируют регионы Южного федерального округа (90,4%).

Работа по совершенствованию законодательства ведется субъектами Российской Федерации с 2013 г. в рамках исполнения поручения Президента Российской Федерации от 31 января 2013 г. № Пр-144ГС по внедрению стандарта деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе.

Вместе с тем, необходимо активизировать усилия региональных органов исполнительной власти по оценке практики применения региональных правовых актов, направленных на улучшение предпринимательского климата в регионе.

В соответствии с пунктом 2.4 целевой модели вопросы правоприменения необходимо рассматривать на заседаниях совета по улучшению инвестиционного климата субъекта Российской Федерации. Указанный показатель является наиболее сложным в реализации регионами России.

В этой связи представляется необходимым субъектам Российской Федерации совместно с деловыми объединениями организовать мониторинг применения действующих в регионе нормативных правовых актов, направленных на улучшение инвестиционного климата и защиту прав инвесторов, обеспечить оперативное рассмотрение результатов такого мониторинга на заседа-

ниях совета по улучшению инвестиционного климата субъекта Российской Федерации, а также принятие в возможно короткий срок решений о внесении необходимых изменений в нормативные правовые акты.

В части внедрения показателя по оперативному устранению нарушений законодательства, выявленных по результатам работы каналов прямой связи, в настоящее время регионами России, в которых данный показатель не подтвержден по итогам оценки федеральной рабочей группой, ведется работа по утверждению порядков оперативного устранения нарушений. Отдельного поручения Госсовета Российской Федерации по указанному показателю не требуется.

Данная проблема не требует дополнительных финансовых затрат или необходимости разработки каких-либо методических рекомендаций федеральных органов исполнительной власти и решается путем системности организации работы в рамках компетенций регионов.

В качестве лучшей практики может быть приведен опыт Курской и Тюменской областей, а также г. Москвы, сформировавших достаточную законодательную базу, регламентирующую предоставление мер государственной поддержки.

Рекомендуется продолжить работу по стопроцентному достижению установленных целевой моделью показателей в 2018 году, а также организовать дальнейший мониторинг достигнутых показателей и тиражирование лучших практик для внедрения в регионах России.

2.3.10. Эффективность обратной связи и работы каналов прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации

По данным ноябрьского ввода данных с учетом оценки федеральной рабочей группой, подтверждено внедрение 84,3% показателей указанной целевой модели в целом по стра-

не. Лидерами внедрения целевой модели являются регионы Уральского федерального округа (98,5%), наименьший процент внедрения по указанной модели демонстрируют

регионы Северо-Кавказского федерального округа (71,4%) и Сибирского федерального округа (76,5%).

В части повышения эффективности обратной связи и работы каналов прямой связи регионы интенсифицировали усилия по обеспечению открытости деятельности советов посредством регулярного размещения в открытом доступе информации о принятых на совете решениях, основных тенденциях развития инвестиционной сферы, в регионах регламентированы сроки обратной связи, которые не превышают 10 дней, установленных целевой моделью (в 75 регионах указанный показатель уже достигнут).

В числе ключевых сложностей достижения целевой модели в 2017 году по показателям, степень достижения которых менее 80%, можно назвать следующие:

- при утверждении обновленного состава Совета учитываются не все требования целевой модели в части назначения заместителем руководителя представителя предпринимательского сообщества или делового объединения, наличия в составе Совета представителей деловых объединений и предпринимательского сообщества в количестве не менее половины от общего числа членов Совета;
- не всегда соблюдается регулярность проведения заседаний Совета;
- регионы представляют в качестве еже-

годной сессии стратегического развития заседания по отдельным направлениям экономики, либо стратегическая сессия проводится, но по ее итогам не сформирована дорожная карта;

- регионы не размещают регламент оказания консультационных услуг и отчет о проведении региональной контрольной закупке этих услуг.

Данные проблемы не требуют дополнительных финансовых затрат или необходимости разработки каких-либо методических рекомендаций федеральных органов исполнительной власти и решаются путем системности организации работы в рамках компетенций регионов.

Необходимо продолжить работу по достижению установленных целевой моделью показателей в 2017 году, установить в 2018 году числовые значения показателей, а также организовать дальнейший мониторинг достигнутых показателей и тиражирование лучших практик для внедрения в регионах России.

Субъектам Российской Федерации следует активизировать деятельность Советов по улучшению инвестиционного климата, обеспечить регулярность проведения их заседаний, ежегодных сессий стратегического развития по ключевым направлениям развития с участием делового сообщества и формированием по итогам сессий соответствующих «дорожных карт».

2.3.11. Эффективность деятельности специализированной организации по привлечению инвестиций в работе с инвесторами

По данным ноябрьского ввода данных, с учетом оценки федеральной рабочей группой, подтверждено внедрение 85,2% показателей указанной целевой модели в целом по стране. Лидерами внедрения целевой модели являются регионы Уральского федерального округа (92,4%) и Дальневосточного федерального округа (91%), наименьший процент внедрения по указанной модели демонстрируют регионы Южного федерального округа (75%), Северо-Кавказского федерального округа (75,3%) и Сибирского федерального округа (76,5%).

В результате внедрения указанной целевой модели стоит отметить повышение качества работы региональных специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, в том числе в части обеспечения режима «одного окна», продвижения инвестиционных возможностей и проектов региона в России и за рубежом. В большинстве регионов сформирована система контроля за выполнением ключевых показателей эффективности спецорганизации, на постоянной основе организовано обучение сотрудников, утверждены «операционные драйверы» в отношении не только самой спецорганизации, но и ее подразделений и сотрудников.

В числе ключевых проблем достижения целевой модели в 2017 году по проблемным показателям выделяются следующие:

- слабо представлена система управления взаимоотношения с клиентами;
- регионы утверждают «операционные драйверы» и количественные показатели эффективности деятельности в целом по спецорганизации, не утверждая «операционные драйверы» в отношении сотрудников и подразделений спецорганизации.

Данные проблемы не требуют дополнительных финансовых затрат или необхо-

димости разработки каких-либо методических рекомендаций федеральных органов исполнительной власти и решаются путем системности организации работы в рамках компетенций регионов.

В части разработки порядка формирования, согласования и контроля за выполнением показателей эффективности деятельности специализированной организации, утверждением показателей эффективности в число лучших региональных практик входят Камчатский край, Нижегородская область, Пензенская область, Кабардино-Балкарская Республика, Сахалинская область, Тюменская область.

В части разработки порядка формирования, согласования и контроля за выполнением показателей эффективности деятельности специализированной организации, утверждением показателей эффективности в число лучших региональных практик также входят Камчатский край, Нижегородская область, Пензенская область, Кабардино-Балкарская Республика, Сахалинская область.

В части подготовки отчетов уполномоченных органов или организаций, осуществляющих функции по привлечению инвестиций и работе с инвесторами к лучшим практикам нужно отнести Чувашскую Республику, Хабаровский и Ставропольский край, Томскую, Омскую и Курскую области.

В части организации и проведения обучения сотрудников специализированной организации лучшим признан опыт Тюменской, Томской, Тамбовской, Пензенской и Ленинградской областей, Республики Татарстан.

Рекомендуется продолжить работу по стопроцентному достижению установленных целевой моделью показателей в 2018 году, а также организовать дальнейший мониторинг достигнутых показателей и тиражирование лучших практик для внедрения в регионах России.

2.3.12. Качество инвестиционного портала субъекта Российской Федерации

По данным ноябрьского ввода данных, с учетом оценки федеральной рабочей группой, подтверждено внедрение 92,1% показателей указанной целевой модели в целом по стране. Лидерами внедрения целевой модели являются регионы Уральского федерального округа (99%) и Северо-Западного федерального округа (98%), наименьший процент внедрения по указанной модели демонстрируют регионы Южного федерального округа (85,3%).

В ходе внедрения целевой модели стоит отметить существенное улучшение качества инвестиционных порталов субъектов Российской Федерации, что подтверждается высоким местом порталов в крупнейших поисковых системах, использовании социальных сетей при продвижении порталов, высокой оценке со стороны бизнеса простоты и удобства навигации порталов.

В ходе модернизации порталов в настоящее время практически во всех регионах России для инвестора предоставлен весь спектр информации о ситуации в регионе в сфере инвестиционной политики, существующих и предоставляемых мер государственной поддержки, налажена возможность оперативной прямой связи инвесторов и руководства региона, размещается информации об инвестиционных возможностях в регионе.

Лучшие практики отмечены в Саратовской, Смоленской, Калужской областях, городах Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе. Рекомендуется продолжить работу по стопроцентному достижению установленных целевой моделью показателей в 2018 году, а также организовать дальнейший мониторинг достигнутых показателей и тиражирование лучших практик для внедрения в регионах России.

2.4. КОМПЛЕКСНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В качестве ключевых групп проблем внедрения целевых моделей следует назвать:

- низкий уровень цифровизации процесса внедрения целевых моделей;
- низкий уровень информационного обеспечения;
- недостаток бюджетного финансирования на муниципальном и региональном уровнях;
- низкий уровень вовлечения различных организаций в процесс внедрения целевой модели;
- проблемы взаимодействия между федеральными и региональными органами исполнительной власти.

В части подключения к сетям теплоснабжения и водоснабжения отмечаются сложности с размещением в открытом доступе информации о доступной мощности, публикацией исчерпывающего перечня документов, необходимых для заключения договора о подключении, с созданием интернет-портала, обеспечивающего заявителям возможность отслеживать статус исполнения заявки на подключение в интерактивном режиме. Аналогичная ситуация с присоединением к сетям газораспределения – рабочей группой отмечается, что в значительном количестве регионов отсутствует интернет-портал

с интерактивной картой сети и статусом заявок, отсутствует возможность дистанционного заключения договоров на подключение и поставку газа, не разработана автоматизированная система подготовки технических условий.

Процесс получения разрешения на строительство полностью переведен в электронный вид лишь в малом количестве регионов, требуется разработка и внедрение информационных интерактивно-аналитических сервисов, демонстрирующих последовательность прохождения процедур в зависимости от типа, вида и особенностей строительного проекта.

Предложения по ускорению реализации целевой модели контрольно-надзорной деятельности также требуют дополнительных бюджетных вложений в части цифровизации для создания уникального регионального информационного ресурса или для расширения возможностей внедрения типового облачного решения, подготовленного Минкомсвязью России.

В части целевой модели по регистрации прав собственности отмечается недостаточное финансирование мероприятий по обеспечению всех муниципальных образований, включая сельские поселения, программно-аппаратными средствами, необходимыми для осуществления межведомственного электронного взаимодействия.

Недостаток бюджетного финансирования связан не только с необходимостью разработки информационных ресурсов. В рамках целевой модели по получению разрешения на строительство рабочей группой отмечается низкая степень достижения целевых показателей модели в связи с отсутствием у муниципалитетов финансовой возможности на подготовку проектов документов территориального планирования, разработки комплексных программ развития, актуализацию топографических материалов. Недостаточное финансирование зем-

леустроительных работ влияет на уровень достижения целевой модели по постановке на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества.

Еще одним фактором является низкая степень привлечения и активности различных организаций в процесс внедрения целевых моделей. По всем процессам подключения к различным сетям отмечаются сложности по вовлечению в работу и выстраиванию взаимодействия со сбытовыми организациями и территориальными сетевыми организациями, особенно без государственного и муниципального участия. Отмечается отсутствие системы федеральных мер, направленных на стимулирование ресурсоснабжающих и других организаций, низкий уровень взаимодействия с данными организациями в электронном виде.

Помимо отсутствия активности негосударственных организаций, одной из проблем является низкая вовлеченность в процесс внедрения целевых моделей непрофильных федеральных органов исполнительной власти: например, в рамках внедрения целевой модели по получению разрешения на строительство регионами отмечается низкий уровень внедрения межведомственного электронного взаимодействия со стороны федеральных органов исполнительной власти (подведомственных им учреждений), участвующих в согласовании ряда процедур, необходимых для предоставления государственных или муниципальных услуг в сфере строительства.

В то же время по ряду моделей акцентируется внимание на низком уровне подготовки сотрудников органов местного самоуправления, в том числе для работы с системами межведомственного электронного взаимодействия.

Решение выявленных проблем требуют использования итерационного подхода работы с целевыми моделями упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестицион-

ной привлекательности субъектов Российской Федерации. Данный процесс должен представлять собой непрерывный цикл и быть взаимоувязан с результатами Национального рейтинга:

- формируются обновленные целевые значения показателей в текущих целевых моделях;
- определяются основные проблемные сферы, для улучшения ситуации в которых необходимо формирование новых целевых моделей;
- определяются целевые значения показателей в новых целевых моделях.

Результаты Национального рейтинга 2016 - 2017 годов и внедрения целевых моделей 2017 года позволяют сформировать план по работе с целевыми моделями на ближайшую перспективу:

1. Пересмотр набора и значений показателей.
2. По целевым моделям со сроком внедрения до 2021 года предполагается ежегодная актуализация целей с учетом результатов прошлого года.
3. По целевым моделям, по которым невысокий средний уровень достижения показателей, предусмотрена разработка и реализация системы мер, необходимых для достижения целевых значений, включающая меры финансовой и организационной поддержки.
4. По проблемным областям, выявленным по итогам внедрения целевых моделей в 2017 году (в частности, развитие инфраструктуры и системы финансовой поддержки), предполагается разработать комплекс мер в 2018 году.

2.5. ПРОЕКТНЫЙ ПОДХОД В УПРАВЛЕНИИ РАЗВИТИЕМ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА

В августе 2017 года был проведен опрос, в котором принял участие 181 сотрудник Проектных офисов из 64 регионов.

В качестве основного проблемного фактора в работе проектных офисов были отмечены недостаток обратной связи от экспертов, противоречия между федеральным и региональным законодательством и связанный с этим недостаток разъяснений и методических рекомендаций от федеральных органов исполнительной власти и отсутствие заинтересованности со стороны непрофильных федеральных органов исполнительной власти.

С точки зрения внутренних проблем проектных офисов отмечается недостаток сотрудников, квалификации и опыта работы. Почти в трети регионов число сотрудников Проектного офиса не превышает 10 человек.

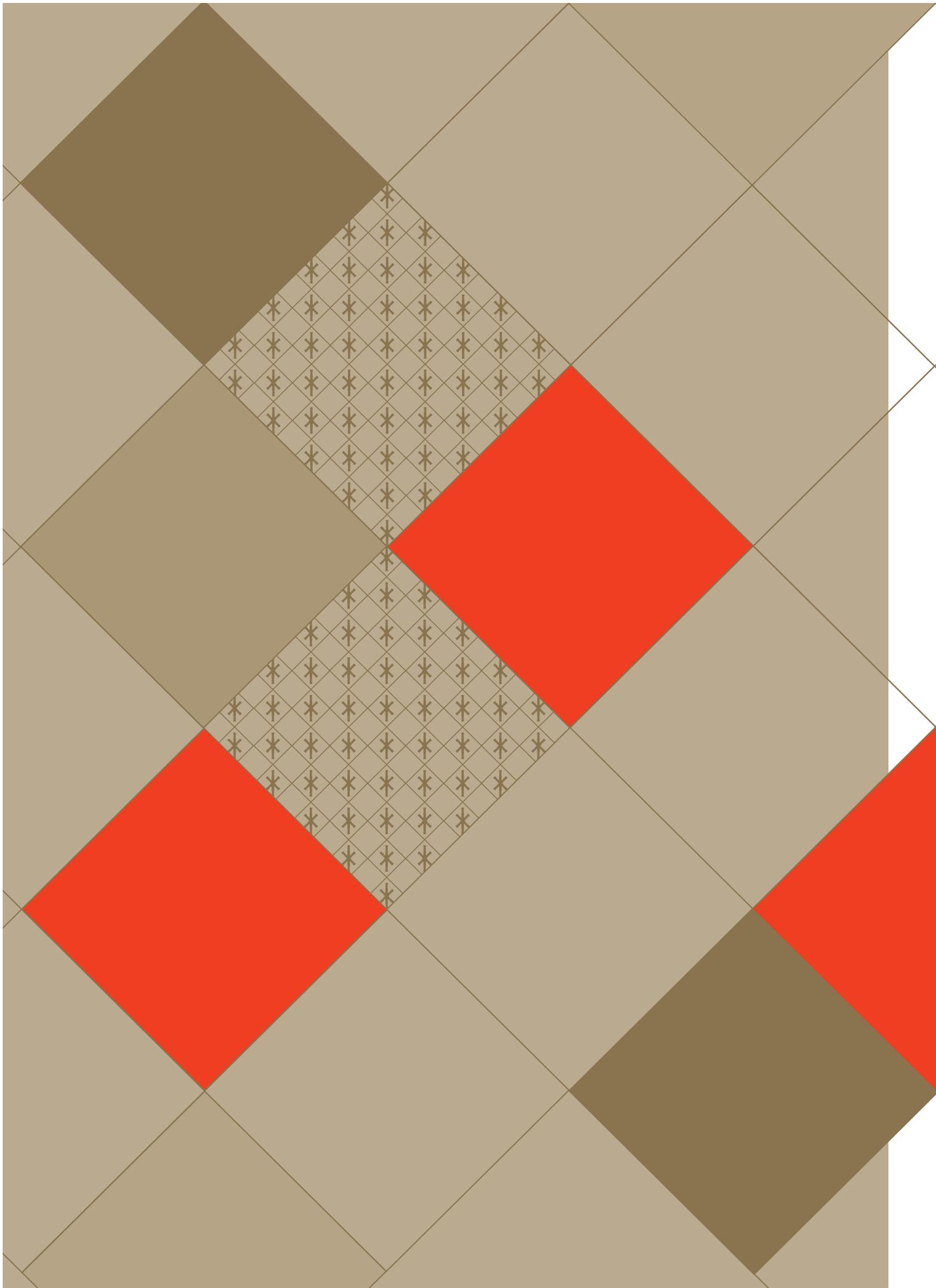
Только в четверти регионов присутствует положительный тип мотивации. Почти в по-

ловине регионов (48%) система мотивации не сформирована как таковая.

На основании опроса рабочей группой были сформулированы ключевые направления улучшения взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти и повышения эффективности работы проектных офисов:

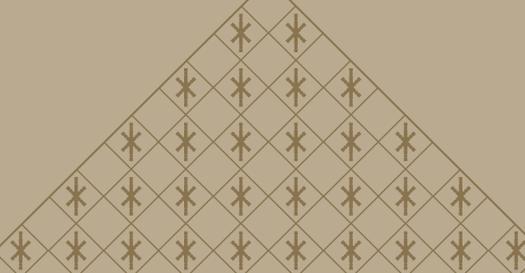
- a) Активизация взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти:
 - повышение доступности информации о реализации целевых моделей, в т.ч. данных по реализации целевых моделей другими субъектами, сведений о лучших практиках внедрения целевых моделей, подробных сведений об оценках экспертов, причин неутверждения показателя;
 - организация и проведение работ по синхронизации требований целевых моделей и федерального законодательства;

- внесение изменений в нормативные правовые акты в части закрепления участия непрофильных федеральных органов исполнительной власти и ресурсных организаций в реализации целевых моделей.
- б) Повышение эффективности работы региональных проектных офисов:
 - усиление проектных офисов необходимыми представителями региональных органов исполнительной власти, бизнеса и других вовлеченных в реализацию целевых моделей организаций;
 - проведение обучения сотрудников проектных офисов и проектных команд;
 - введение комплексной системы мотивации, включающей в себя положительную – как финансовую, так и нефинансовую части, и отрицательную мотивацию.



3

**РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
НА ПЕРИОД
ДО 2024 ГОДА**



3.1. ПРИОРИТЕТЫ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Меры государственной политики в области повышения инвестиционной привлекательности Российской Федерации на среднесрочную перспективу также должны быть направлены на внедрение организационных механизмов, позволяющих повысить эффективность существующих программ, а также процесса внедрения целевых моделей.

Сопоставление данных по трудоемкости выполнения разных целевых моделей и группам показателей позволило сделать вывод о том, что двумя основными барьерами для достижения регионами показателей целевых моделей являются:

1. Низкий уровень цифровизации, связанный с:
 - необходимостью значительных бюджетных затрат;
 - длинным сроком окупаемости проектов;
 - отсутствием мотивации руководства регионов на внедрение информационных технологий;
 - низким приоритетом цифровизации услуг для бизнеса со стороны государства.

Средний уровень выполнения показателей, для достижения целевых значений которых требуется реализация мероприятий по цифровизации (к данной группе относится 17% всех показателей) составляет 41%.

Мероприятия по достижению целевых значений данной группы показателей включают в себя формирование, развитие и повышение эффективности цифровых каналов взаимодействия в процессе реализации инвестиционных проектов, в частности:

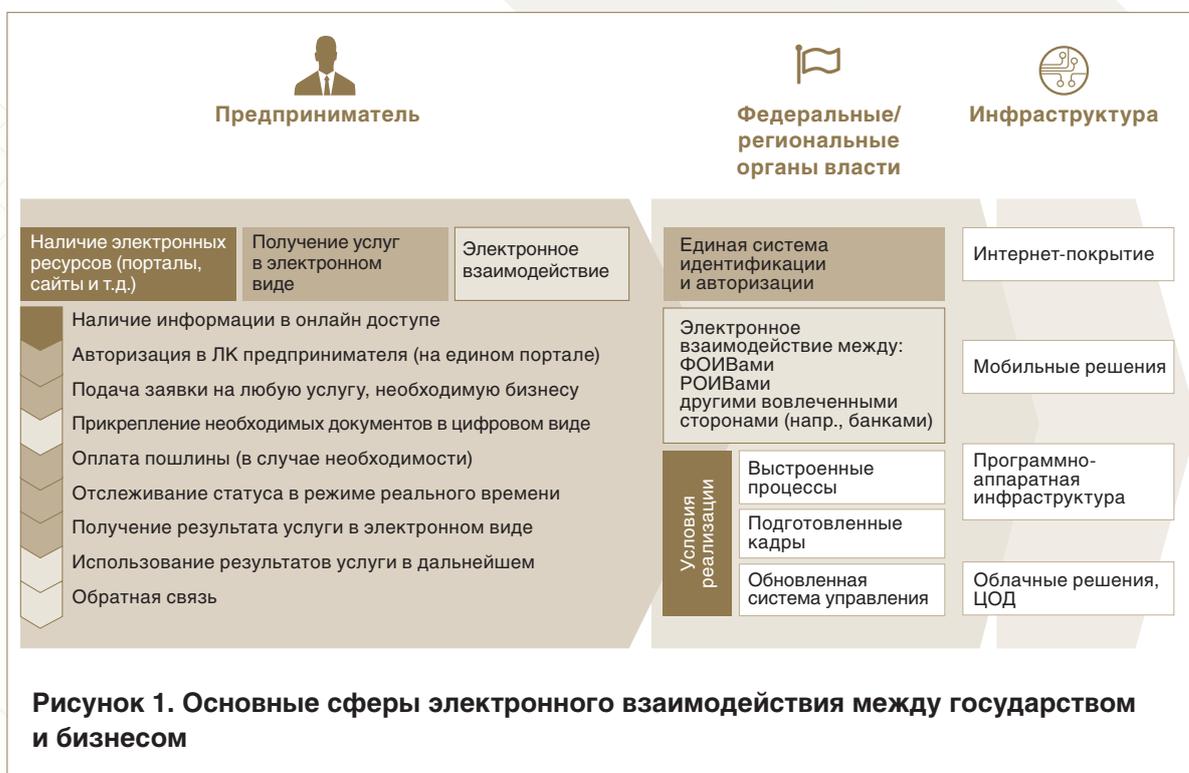
- оказание услуг в электронном виде;
 - развитие межведомственного электронного взаимодействия;
 - формирование и развитие электронных информационных ресурсов.
2. Низкий уровень эффективности системы проектного управления, связанный с:
 - отсутствием стимулов для вовлечения в реализацию целевых моделей у непрофильных федеральных органов исполнительной власти и сторонних организаций;
 - проблемами в функционировании проектных офисов в регионах;
 - отсутствием нормативного закрепления и регламентации функций федеральных органов исполнительной власти и иных организаций, вовлеченных в процессы, связанные с выполнением целевых моделей.

Таким образом, развитие цифровизации и повышение эффективности системы управления становятся приоритетными направлениями повышения инвестиционной привлекательности регионов России.

3.2. ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК МЕХАНИЗМ УЛУЧШЕНИЯ УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА

Цифровизация взаимодействия бизнеса и власти на данном этапе становится ключевым инструментом повышения инвестиционной привлекательности и улучшения условий

ведения бизнеса в Российской Федерации. Цифровизация затрагивает широкий спектр отношений между предпринимателем (инвестором) и государством (см. рис. 1).



Отмечается высокий уровень корреляции между позициями стран в рейтинге «Doing Business» и в рейтинге по индексу «E-Intensity» (данный индекс формируется на основе данных по развитию цифровой экономики в 85 странах мира). Это легко объяснимо, так как большинство стран – лидеров в рейтинге «Doing Business» достигли наилучших результатов по сокращению сроков и трудоемкости процедур взаимодействия с предпринимателями

именно за счет внедрения информационных технологий.

В России в настоящее время на государственном уровне уделяется большое внимание мерам по развитию цифровизации. Среди наиболее важных шагов следует отметить принятие на федеральном уровне:

- Государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011 - 2020 годы)»;

- Программы «Цифровая экономика Российской Федерации»;
- Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014 - 2020 годы и на перспективу до 2025 года;
- Концепции развития механизмов предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде;
- Постановления Правительства Российской Федерации от 26.03.2016 № 236 «О требованиях к предоставлению в электронной форме государственных и муниципальных услуг».

Уже сейчас можно отметить положительные результаты реализации положений данных нормативных правовых актов. Так, около 50% пользователей сети Интернет в России используют электронные каналы получения государственных услуг. Происходит сокращение цифрового разрыва. Если в 2011 году доступность сети Интернет в Центральном федеральном округе составляла 50% от уровня Москвы, то в 2015 уже более 80%.

В то же время, несмотря на реализуемые программы и инициативы, развитие инфраструктуры, в России сохраняется недостаточно высокий уровень применения цифровых технологий при взаимодействии бизнеса и государства. По ряду показателей Россия продолжает отставать от стран – лидеров в области цифровизации. Так, лишь около 5% всех государственных и муниципальных услуг в России переведены полностью в электронный вид, незначительный объем платежей при оказании государственных и муниципальных услуг осуществляется в электронном виде, лишь около 4% граждан имеют ЭЦП.

Кроме того, существует значительный разрыв в уровне цифровизации между различными регионами. В незначительном числе регионов России уровень цифровизации приближается к странам – лидерам. К таким регионам, в частности, можно отнести г. Москву и Республику Татарстан, чьи успешные практики в области цифровизации могут

быть использованы и в других субъектах Российской Федерации.

В г. Москве в настоящее время наиболее массовые и трудоемкие услуги (к примеру, получение разрешений на строительство, отдельные процедуры подключения к электросетям) полностью переведены в электронный вид.

Для повышения удобства получения информации органами власти, государственных услуг бизнесом и гражданами, организации обратной связи в режиме «одного окна» в Москве были запущены:

- единый портал органов власти – mos.ru;
- отраслевые порталы по наиболее значимым проблемам города (к примеру, Единый транспортный портал - transport.mos.ru);
- портал открытых данных города Москвы (data.mos.ru);
- проект «Активный гражданин» (ag.mos.ru).

На основе информационных ресурсов государства, а также иных организаций (банки, сотовые операторы, ИТ-компании, транспортные компании, агентства недвижимости и др.), с которыми заключены договора, был запущен ряд цифровых сервисов для бизнеса.

В Республике Татарстан в настоящее время переведены в электронный вид наиболее массовые и востребованные государственные и муниципальные услуги (лицензирование и выдача разрешений в сфере здравоохранения, фармацевтики, перевозок и др.), а также государственные и муниципальные услуги, оказание которых в электронной форме закреплено законодательно.

Несмотря на успехи отдельных регионов, в целом в России, как уже отмечалось, именно с недостаточным уровнем цифровизации связаны проблемы в достижении показателей целевых моделей.

В настоящее время основными причинами низкого уровня достижения таких показателей являются отсутствие необходимых средств региональных бюджетов, а также

недостаток системных централизованных решений.

Кроме того, и на федеральном уровне сохраняются барьеры для развития цифровизации. Так, ряд документов, регламентирующих оказание государственных услуг федерального уровня, не предусматривает электронные формы взаимодействия.

В настоящее время отсутствует единая информационно-сервисная инфраструктура для субъектов малого и среднего предпринимательства.

Данная ситуация требует реализации комплексных мер как на федеральном, так и на региональном уровне. При этом данный процесс должен происходить поэтапно по ключевым направлениям цифровизации.

Базовым условием эффективности мер по цифровизации, как показывает международная практика, является обеспечение территорий широкополосным интернетом. В первую очередь, это требует реализации мер на федеральном уровне. На уровне субъектов Российской Федерации необходимо обеспечить синхронизацию региональных программ по информатизации с инвестиционными программами ПАО «Ростелеком» и операторов сотовой связи и облегчение для последних процедур по строительству необходимой инфраструктуры.

Дальнейшие же меры должны быть реализованы в три этапа. На первом этапе необходимо определить перечень государственных (федеральных и региональных), муниципальных услуг, а также услуг иных организаций (ресурсоснабжающих и др.) для бизнеса, которые должны быть переведены в электронный вид, составить приоритетный перечень и порядок цифровизации услуг, а также сформировать единый для всех регионов набор требований к цифровизации услуг.

На втором этапе необходимо определить критичные для бизнеса уровни цифровизации различных услуг с учетом технологической готовности и стоимости решений по цифровизации.

На третьем этапе необходимо реализовать меры, направленные на:

- создание единой классификации услуг и требований к ним;
- изменение процедур и административных регламентов предоставления услуг органами государственной власти и местного самоуправления, а также иными организациями;
- оптимизацию межведомственного взаимодействия в процессе предоставления приоритетных услуг;
- стимулирование бизнеса использовать услуги в электронной форме.

Кроме того, необходима разработка цифровых платформ на региональном уровне и межрегиональном уровне. Данные платформы с одновременным развитием компетенций в области цифровизации должны обеспечить формирование комплексной системы принятия цифровых решений на региональном уровне.

Помимо цифровизации собственного государственных услуг Агентство предлагает более широкий подход к пониманию Цифрового региона как региона, который:

- развивает свой человеческий капитал;
- осуществляет внедрение цифровых технологий в систему управления и использует цифровые технологии для принятия управленческих решений;
- создает условия для реализации проектов НТИ на своей территории;
- развивает компании НТИ на своей территории.

Такой подход позволяет комплексно подойти к вопросу готовности населения, предпринимателей и профессиональных сообществ к цифровизации, помочь региону понять рынки будущего и рыночные ниши для предпринимателей, создать свою систему формирования и развития компаний на своей территории, обеспечить базовые условия для цифровизации, а также внедрить уже успешные проекты НТИ для цифровизации.

Для обеспечения комплексности данного процесса предлагается:

1. Рекомендовать Агентству разработать, провести апробацию Стандарта региональной цифровизации, включающего в себя:
 - определение приоритетных рынков для работы в регионе с информацией и сервисами по возможностям сбыта, технологий, кооперации, кадрового потенциала;
 - развитие необходимого человеческого капитала;
 - необходимые на региональном уровне цифровые платформы;
 - минимальный набор государственных и муниципальных услуг для первоочередного перевода в электронный вид;
 - меры поддержки предпринимателей;
 - внедрение на региональном уровне проектов НТИ и цифровой экономики и др.
2. Определить перечень пилотных регионов по внедрению проектов, связанных с использованием информационно-коммуникационных технологий, реализуемых институтами развития.
3. Для организационного обеспечения развития цифровизации на региональном уровне:
 - сформировать (на базе Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, АНО «Цифровая экономика», Агентства и иных специализированных организаций) акселерационные модели и центры компетенций в области цифровизации которые, в частности, будут способствовать тиражированию лучших региональных практик, включая сбор таких практик, формирование их основе типовых технических заданий на системы для всех субъектов Российской Федерации, передачу лицензий и др.;
4. Дополнительно Правительству Российской Федерации предлагается:
 - запустить программы по мерам поддержки цифровизации субъектов малого и среднего предпринимательства;
 - рекомендовать субъектам Российской Федерации принять и ввести в действие нормативно-правовые акты, регулирующие строительство инфраструктуры сотовых операторов (вышки) без оформления разрешения на строительство;
 - разработать образовательную программу для представителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по повышению квалификации в части цифровых технологий.
4. Дополнительно Правительству Российской Федерации предлагается:
 - обеспечить переход на безбумажное межведомственное взаимодействие в требующемся для эффективного предоставления услуг в электронном виде объеме
 - в условиях отсутствия регулирования отдельных технологий и процедур по цифровизации государственных услуг на основе инициатив регионов разработать упрощенный механизм пилотирования таких технологий и процедур;
 - разработать меры стимулирования для бизнеса получать услуги в электронной форме.

3.3 РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ УЛУЧШЕНИЕМ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА

3.3.1. Ключевые направления развития системы управления улучшением инвестиционного климата

Существующие примеры реализации мер по улучшению инвестиционного климата как в других странах, так и в отдельных регионах России, свидетельствуют о том, что успех таких мер зависит от эффективности внедрения комплексного проектного подхода.

Внедрение комплексного проектного подхода при управлении улучшением инвестиционного климата в регионах России потребует реализации мер по следующим направлениям:

- построение эффективной системы межведомственного взаимодействия;
- построение системы единой мотивации участников процесса;
- внедрение стандарта регионального проектного управления.

В целях развития системы управления улучшением инвестиционного климата в регионах России предлагается:

1. В рамках построения эффективной системы межведомственного взаимодействия:
 - разработать процедуры упрощённого взаимодействия федеральных и региональных органов исполнительной власти в рамках исполнения целевых моделей;
 - сформировать единые требования к организации региональных проектных офисов.
2. В рамках построения системы единой мотивации участников процесса:
 - закрепить зоны ответственности федеральных органов исполнительной власти и сторонних организаций (например, ресурсоснабжающих организаций) за исполнение целевых моделей;
 - включить выполнение параметров целевых моделей в набор ключевых пока-

зателей эффективности руководителей федеральных и региональных органов исполнительной власти;

- привести систему оценки региональных команд в соответствии с лучшими мировыми практиками.
3. В рамках внедрения стандарта регионального проектного управления:
 - установить нормативы численности и компетенций сотрудников региональных проектных офисов;
 - разработать стандартную систему мотивации для сотрудников региональных проектных офисов.

Также для повышения эффективности проектов по улучшению инвестиционного климата необходимо активное привлечение к работе федеральных институтов развития и деловых объединений.

Для учета в работе объективных потребностей бизнеса должна развиваться и постоянно поддерживаться система обратной связи (как через специально созданные органы, так и посредством иных каналов).

Проектным командам предлагается ориентироваться на опыт регионов-лидеров, обеспечивших достижение целевых показателей. Для этого на федеральном уровне должны поддерживаться механизмы распространения лучших региональных практик. В 2018 году предлагается провести конкурс региональных проектных офисов с тиражированием лучших практик по итогам конкурса.

Анализ результатов реализации мер по улучшению инвестиционным климатом за последние годы позволяет выделить

ключевые проблемы, требующие решения на федеральном и региональном уровнях, а также во взаимодействии с субъектами естественных монополий (ресурсоснабжающими организациями).

1. Проблемы реализации Национальной предпринимательской инициативы (НПИ) на федеральном уровне, в частности:
 - руководители ответственных федеральных органов исполнительной власти не вовлечены в реализацию НПИ на систематической основе;
 - принятие нормативных правовых актов (изменение действующих), противоречащих целям НПИ и ведущих к ухудшению условий ведения бизнеса в России.
2. Проблемы координации между федеральными и региональными органами исполнительной власти при внедрении целевых моделей.
3. Существует проблема нормативного закрепления на региональном уровне показателей целевых моделей. Возникают ситуации, когда сроки, предусмотренные в нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации, могут превышать целевые значения показателей моделей.
4. Проблемы, связанные с недостаточной эффективностью системы обратной связи (в частности, отсутствует механизм объективной оценки выполнения показателей целевых моделей - различие результатов Национального рейтинга и внедрения целевых моделей).
5. Недостаточно высокий уровень качества управленческих кадров (нехватка кадров, обладающих базовыми навыками, знаниями законодательства, компьютерной грамотностью и др.), их перегруженность.
6. Недостаток мотивационных механизмов на федеральном и региональном уровне.
7. Региональные органы исполнительной власти и институты развития недостаточно используют предлагаемые федеральными институтами развития меры поддержки предпринимательской деятельности.
8. На муниципальном уровне не проводится системной работы по улучшению инвестиционного климата.
9. Недостаточная вовлеченность субъектов естественных монополий (ресурсоснабжающих организаций) в реализацию целевых моделей как на федеральном, так и на региональном уровне.

3.3.2. Реализация новых инициатив в сфере управления улучшением инвестиционного климата

Реализация дорожных карт Национальной предпринимательской инициативы по улучшению инвестиционного климата в Российской Федерации, внедрение Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе и ряд других инициатив, принесли важные положительные результаты, но незначительно отразились на росте деловой активности в России.

Как показывает опыт ведущих экономически развитых стран мира, в связке с мерами по улучшению инвестиционного клима-

та необходимо также реализовывать меры по развитию малого и среднего предпринимательства. Такие меры включают в себя следующие направления:

- интеграция новых инвесторов в цепочки создания стоимости в приоритетных отраслях (видах деятельности);
- улучшение имиджа предпринимательства;
- развитие приоритетных отраслей (видов деятельности) за счет предоставления льготных условий финансирования;
- акселерация молодых компаний в приоритетных отраслях (видах деятельности);
- улучшение условий ведения бизнеса.

При этом на разных фазах развития (стадиях жизненного цикла) предприниматели сталкиваются с различными ключевыми проблемами:

- отсутствие информации о доступных ресурсах и программах поддержки на стадии запуска бизнеса;
- отсутствие доступного финансирования (на всех стадиях бизнеса);
- отсутствие кадров (на стадии расширения бизнеса);
- избыточность мероприятий по контролю и надзору со стороны уполномоченных организаций и др. (см. рисунок 2).



Для решения существующих проблем для разных стадий жизненного цикла предпринимателей и стимулирования деловой активности в регионах России требуется реализация комплекса мер, которые могут быть объединены в Региональный инвестиционный стандарт 2.0.

Для внедрения данного стандарта регионам предлагается:

- выбрать 2-3 приоритетные отрасли, где регион обладает преимуществом и сфокусировать на них меры поддержки;
- организовать формирование в регио-

не интегрированных цепочек создания стоимости в приоритетных отраслях;

- для популяризации и улучшения имиджа предпринимательства: провести ревизию курсов предпринимательства в ключевых ВУЗах региона; реализовать меры по повышению эффективности данных курсов, включая привлечение в регион высококвалифицированных преподавательских кадров;
- провести ревизию мер финансовой поддержки предпринимателей (банковские гарантии, субсидированные кредиты, на-

логовые льготы и др.) и сориентировать их на приоритетных отраслях и на соответствующие стадии жизненного цикла предпринимателей;

- запустить региональные программы акселерации перспективных предприятий (включая проработку бизнес-моделей, поиск партнеров, привлечение финансирования).

Данные меры (требования Регионального инвестиционного стандарта 2.0) должны быть согласованы со Стратегией развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года (утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 г. № 1083-р).

Конечной целью внедрения Регионального инвестиционного стандарта 2.0 должно стать создание благоприятной и безопасной среды для запуска и работы предприятий.

Дополнительно для активизации предпринимательской деятельности необходимы разработка и внедрение системы региональных мер выявления и поддержки региональных чемпионов.

Для реализации программ повышения деловой активности государство может оказать дополнительную поддержку, внедрив меры опережающего регулирования для создания в регионе комфортной среды для новых отраслей (видов деятельности).

Механизмы формирования системы опережающего регулирования в настоящее время заложены в Программе «Цифровая экономика Российской Федерации» (утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.07.2017 № 1632-р), также в «дорожных картах» На-

циональной технологической инициативы. В то же время необходимо активное включение в эту работу субъектов Российской Федерации. На региональном уровне требуется работа по:

- апробации механизмов опережающего регулирования;
- защите интересов бизнеса, работающего на новых приоритетных рынках.

Одним из серьезных барьеров для развития деловой активности в регионах России является дефицит кадров. Данная проблема связана как с нехваткой собственных кадров в регионе, так и с трудностями в привлечении кадров из других регионов (других стран). Международная практика показывает, что важнейшим условием привлечения высококвалифицированных кадров для территории (региона) является обеспечение высокого качества жизни. Данный аспект становится важнейшим фактором формирования благоприятного инвестиционного климата в регионе и в стране в целом.

Как показывают данные международных рейтингов, в России имеется существенный потенциал улучшения показателей в социальной сфере. В настоящее время по индексу социального прогресса показатели России не соответствуют ее уровню экономического развития. Существующая ситуация диктует необходимость внедрения стандарта качества жизни в регионе по основным направлениям:

- качество образования;
- качество здравоохранения;
- общая социальная поддержка;
- личная безопасность;
- динамика реальных располагаемых доходов населения.

3.3.3. Развитие системы Region-ID как элемента системы управления улучшением инвестиционного климата

Стоит отметить, что система «Region-ID» имеет большой потенциал для дальнейшего развития и может широко применяться как на федеральном, так и на региональном уровнях. Система является площадкой, на которой могут быть реализованы проекты, требующие активных взаимодействий представителей различных уровней власти, регионов и сфер деятельности. Она может быть использована с целью налаживания межведомственного взаимодействия, осуществления электронного документооборота, выдачи поручений и контроля за их исполнением.

Агентством планируется интеграция в систему большего числа проектов как новых, так и уже реализующихся. Так, ведется работа по созданию раздела «Магазин верных решений», который представляет собой набор успешных практик, выявленных по итогам Всероссийского конкурса социально-экономических проектов развития российских территорий и доказавших свою эффективность.

Кроме того, планируется предоставление региональным органам исполнительной власти возможности реализации собственных инициатив на базе системы «Region-ID». С помощью данной системы регионы смогут загружать «дорожные карты» по своим проектам, назначать ответственных за их реализацию, а также создавать рабочие группы, в состав которых могут быть включены представители федеральных и региональных органов власти, а также муниципальных образований региона.

Также на основе развития функционала системы, доступного в настоящее время для региональных экспертов, возможно привлечение к совместной работе над проектами представителей бизнес-сообщества с целью выстраивания более эффективных отношений с региональными и федеральными органами власти.

Следует также отметить, что система Region-ID может использоваться для сбора статистических данных по широкому спектру направлений.

3.3.4. Основные направления развития инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации до 2024 года

Развитие инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации до 2024 года должно осуществляться в рамках единой системы мер, включающей:

- комплекс мер улучшению инвестиционного климата;
- комплекс мер повышению деловой активности.

1. Меры по улучшению инвестиционного климата включают:

- меры поддержки деятельности регионов по улучшению инвестиционного климата;
 - мониторинг показателей инвестиционного климата;
 - меры по цифровизации системы государственного управления;
 - меры по повышению эффективности системы управления изменениями.
2. Меры по повышению деловой активности в регионах включают:
- меры, направленные на активизацию развития предпринимательства;

- меры по повышению качества жизни в регионах.

Дополнительно необходимо реализовать меры по:

- повышению уровня координации между федеральными и региональными органами исполнительной власти при внедрении целевых моделей (в частности, создание координационного органа по управлению изменениями инвестиционного климата на уровне Правительства Российской Федерации);
- совершенствованию механизмов обратной связи;
- кадровому обеспечению системы государственного управления, повышению управленческих компетенций и мотивации региональных команд;
- повышению эффективности взаимодействия с федеральными институтами развития на региональном уровне;
- повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления по улучшению инвестиционного климата;
- повышению эффективности взаимодействия с субъектами естественных монополий (ресурсоснабжающими организациями).

3.4. РАЗВИТИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМАНД

3.4.1. Результаты и развитие образовательной программы «Управленческое мастерство: развитие региональных команд»

Для решения задач улучшения инвестиционного климата в российских регионах и повышения уровня управленческого мастерства региональных проектных команд Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации совместно с Агентством была разработана и реализуется образовательная программа «Управленческое мастерство: развитие региональных команд».

В 2016 – 2017 гг. на площадке Академии в г. Москве обучение по Программе прошли 659 слушателей из 85 субъектов Российской Федерации (324 слушателя из 36 субъектов

Российской Федерации в 2016 г., 335 слушателей из 49 субъектов РФ в 2017 г.).

В 2017 году реализация данной программы осуществляется в 3 этапа (модуля) (см. рис. 3.3).

Для достижения эффекта непрерывности образования в межмодульный период Программы в рамках «Region-ID» функционирует система дистанционного обучения региональных управленческих команд (edu.asi.ru), в которой зарегистрированы управленческие команды из 85 субъектов Российской Федерации. Общее количество пользователей системы составляет 653 участников. Пользователи системы имеют доступ к 33 специально разработанным курсам.



В 2018 году предусматривается проведение мониторинга итогов реализации Программы 2016 и 2017 годов. Целью мониторинга является выявление достигнутых командами, прошедшими обучение, показателей, прогресса в развитии проектов и формирование рекомендаций по дальнейшим направлениям в сфере обучения представителей региональных управленческих команд, проектных офисов.

Вместе с тем будет продолжена работа по наполнению и увеличению доступности ресурсов системы дистанционного обучения региональных управленческих команд в рамках «Region-ID». По итогам Программы 2018 года порядка 20 членов региональной управленческой команды из каждого субъекта Российской Федерации будут иметь доступ к инструментам и онлайн-курсам Системы.

В 2018 году в процесс обучения будет внедрен новый элемент - бизнес-симулятор,

воссоздающий деятельность региона, с учетом как внутренних процессов, так и событий на федеральном уровне.

По результатам проведения образовательных мероприятий, как очного, так и дистанционного характера, предполагается внедрение карты компетенций. Карта компетенций – инструмент, который позволит систематически оценивать уровень компетенций членов управленческих команд регионов страны в различных областях, а также контролировать его развитие после прохождения учебной программы путем управления назначением курсов, развивающих те или иные навыки. Уже разработанная модель компетенций для государственного сектора и онлайн-система для мониторинга изменений позволяют реализовать функционал комплексного управления талантами и кадрового резерва, включая оценку, мониторинг изменений, кастомизированные инструменты развития и др.

3.4.2. Образовательные мероприятия, направленные на повышение уровня внедрения целевых моделей

В целях повышения эффективности результатов внедрения целевых моделей Агентством совместно с уполномоченными федеральными органами исполнительной власти и рабочими группами по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевых моделей были утверждены методические рекомендации по порядку достижения и расчета целевых показателей, а также подготовлены ответы на часто задаваемые вопросы по целевым моделям.

По данным методическим материалам, в частности, в июне и августе 2017 года Агентством были организованы и проведены на своей площадке образовательные семинары-совещания для представителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и региональных проектных офисов с участием представителей федеральных органов исполнительной власти и ресурсоснабжающих организаций.

Семинары разработаны Агентством на основе анализа результатов внедрения целевых моделей за семимесячный период, включая как аналитику из информационной

системы «Region ID» по достижению целевых показателей, так и обработку информации из заполненных региональных анкет, предварительно направленных Агентством во все субъекты Российской Федерации.

Образовательная программа сформирована на основе успешных региональных практик выполнения труднодостижимых или приоритетных целевых показателей. Указанные региональные практики прошли согласование с ответственными по соответствующему направлению целевых моделей федеральными органами исполнительной власти.

В течение всего срока внедрения целевых моделей Агентством совместно с уполномоченными федеральными органами исполнительной власти организовывалось текущее консультирование представителей региональных команд. Консультирование осуществлялось в очной форме, а также в формате видеоконференцсвязи.

Также был проведен ряд выездных мероприятий с участием представителей различных субъектов Российской Федерации.

3.4.3. Развитие системы подготовки рабочих кадров в регионах России

Несмотря на введение ряда существенных изменений в законодательство и управленческую практику, вопрос обеспечения системного подхода к применению национальной системы квалификации в сферах труда и образования до конца не решен.

В переходный период продолжают существовать как новые, так и старые механизмы регулирования системы квалификаций, что создает сложности в практике деятельности как предприятий, так и си-

стемы образования. В частности, не урегулированы механизмы поэтапной замены устаревших квалификационных справочников на новые профессиональные стандарты.

Остаются слишком громоздкими процедуры согласования требований рынка труда и программ подготовки кадров. Оптимизация этого механизма требует внесения изменений в нормативные правовые акты сферы образования.

Недостаточна роль регионов в совершенствовании и применении инструментов управления качеством подготовки кадров. Лишь незначительная часть субъектов Российской Федерации за последние два года включилось в эту работу.

Отраслевое законодательство остается слабо подготовленным к унификации с 1 июля 2019 года схем оценки квалификации работников в соответствии с 238-ФЗ. Необходимо дополнительный импульс со стороны Правительства Российской Федерации для своевременного и системного решения этой задачи, что позволит существенно снизить совокупные общественные издержки на регулирование системы квалификаций и повысить ее прозрачность как для внутреннего, так и для внешних рынков труда.

Необходимы уточнения и дополнения нормативно-правовых механизмов участия работодателей в подготовке кадров в рамках Налогового кодекса и отраслевых законов.

Сохраняются лишние звенья в признании рынком труда профессиональных квалификаций для молодежи. Необходимо ускорить проведение и значительно расширить масштаб эксперимента по налаживанию прямого взаимодействия центров независимой оценки квалификаций, формируемых работодателями с организациями профессионального образования, что позволит наиболее подготовленным молодым рабочим и техникам получать свидетельство о квалификации и быстрее включаться в трудовой

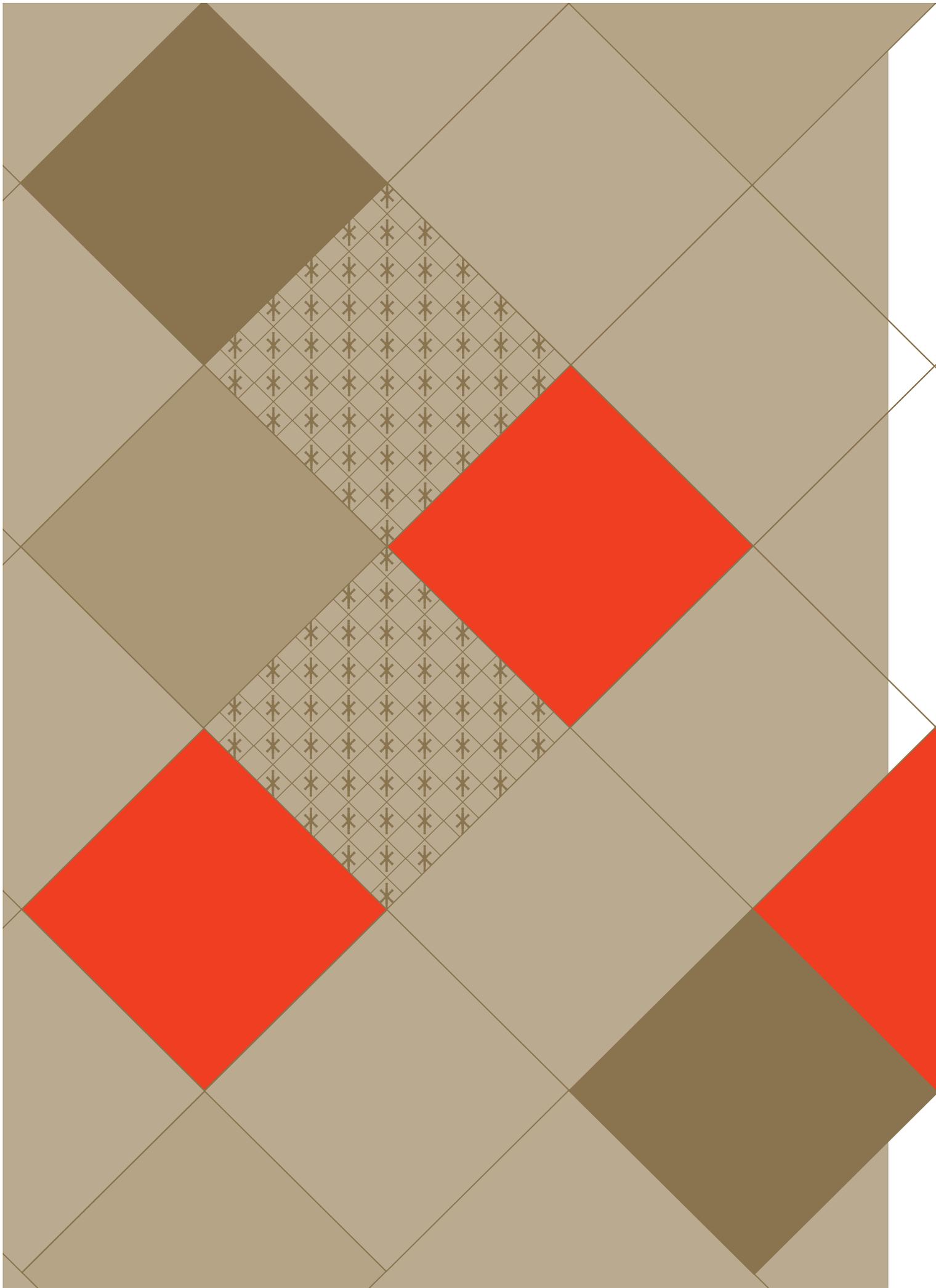
процесс, сократить сроки профессиональной адаптации.

Необходимо законодательное оформление статуса «входных квалификаций» для молодежи, вступающей на рынок труда по ускоренной модели через короткие профессионально ориентированные программы и не имеющей практического опыта. Подобные траектории («социальные лифты») могут быть востребованы и старшим поколением, а также трудовыми мигрантами.

Существенным риском для внедрения новой системы квалификаций в сфере труда и в сфере подготовки кадров является дефицит специалистов на предприятиях, в образовательных организациях, управленческих структурах, владеющих всем инструментарием национальной системы квалификаций. Купирование данного риска возможно не только за счет увеличения инвестиций в программы переподготовки соответствующих кадров, но и процедуры контроля результативности таких программ, без которого эффективность подобных инвестиций может оказаться низкой.

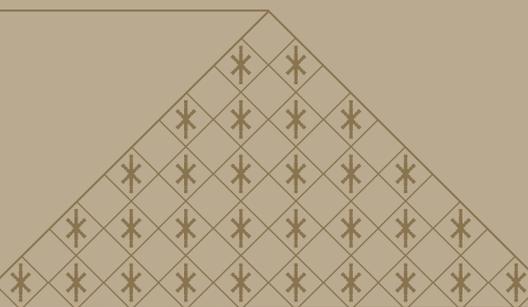
Развитие системы подготовки рабочих кадров в регионах России предполагает реализацию мер, направленных на:

- развитие национальной системы профессиональных квалификаций;
- подготовку рабочих кадров в профессиональных образовательных организациях;
- повышение уровня молодежной занятости и внедрение системы наставничества на предприятиях.



4

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО МЕРАМ В СФЕРЕ УЛУЧШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА



I. В сфере улучшения инвестиционного климата и поддержки малого и среднего предпринимательства

1. Обеспечить создание на федеральном уровне центра компетенций и проектного офиса в сфере улучшения инвестиционного климата.
2. Обеспечить создание единой карты приоритетов развития субъектов Российской Федерации на основе региональных стратегий социально-экономического развития и подготовить рекомендации субъектам Российской Федерации по устранению дублирующих или конфликтующих элементов указанных стратегий.
3. Обеспечить на региональном уровне получение услуг федеральных институтов развития в режиме «одного окна».
4. Разработать систему онлайн акселерации на базе интернет-портала «Бизнес Навигатор МСП», провести анализ причин сокращения кредитного портфеля субъектов малого и среднего предпринимательства и принять меры по дальнейшему упрощению доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к кредитным и иным финансовым ресурсам.
5. Обеспечить создание новых инструментов поддержки малого и среднего предпринимательства по выходу на зарубежные рынки сбыта, в том числе Евразийского экономического союза, и оценку эффективности действующих со стороны предпринимательского сообщества и региональных органов государственной власти.
6. Представить предложения по стимулированию крупного бизнеса к включению

субъектов малого и среднего предпринимательства в производственно-технологические цепочки и цепочки создания добавленной стоимости.

7. С учетом программы «Цифровая экономика Российской Федерации» обеспечить разработку и принятие соответствующих региональных программ.
8. Разработать и принять государственную программу развития системы начального и среднего профессионального образования на условиях софинансирования со стороны субъектов Российской Федерации.
9. Обеспечить актуализацию и внедрение целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и улучшения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации и методических рекомендаций по внедрению указанных целевых моделей с учетом практики внедрения и лучших мировых практик.
10. Обеспечить создание системы дистанционного обучения муниципальных служащих лучшим практикам в сфере улучшения инвестиционного климата.
11. Разработать стандарт качества предоставления услуг в социальной сфере (образование, здравоохранение, социальное обслуживание, т.п.) и провести его пилотную апробацию в ряде субъектов Российской Федерации.

II. В сфере организации контрольно-надзорной деятельности

12. Обеспечить публичный доступ в сети Интернет к реестру проверок, осуществляемых правоохранными и иными контрольно-надзорными органами в от-

ношении предпринимателей на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, и их результатам, а также рассмотрение отчета об эффективности контрольно-надзорной работы на заседаниях комиссий по координации правоохранительной деятельности в субъектах Российской Федерации и законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

13. При оценке деятельности территориальных подразделений федеральных исполнительных органов власти, осуществляющих функции в сфере контроля и надзора, правоохранительных органов учитывать решения комиссии по координации правоохранительной деятельности в субъекте Российской Федерации и законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.
14. Обеспечить принятие исчерпывающих мер, направленных на ужесточение ответственности за занятие незаконной предпринимательской деятельностью и защиту легальных предпринимателей от недобросовестной конкуренции.
15. Представить предложения об амнистии лиц, совершивших преступления небольшой и средней тяжести и административные правонарушения в сфере экономики, а также обеспечить разработку нормативных правовых актов, предусматривающих смягчение меры пресечения для попавших под следствие предпринимателей при отсутствии активных следственных действий, а также установление перечня экономических преступлений, по которым мера пресечения в виде лишения свободы может быть заменена на штраф соразмерно тяжести преступления, если правонарушение совершено впервые.

16. Обеспечить разработку и принятие порядка, устанавливающего обязательность ведения видеозаписи при проведении всех проверок, проводимых правоохранительными и иными контрольно-надзорными органами в отношении лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, ее хранения на период не менее одного года и предоставления органам прокуратуры Российской Федерации для осуществления надзорных функций.

III. В сфере территориального планирования, градостроительной деятельности и подключения к инженерным сетям

17. Разработать и обеспечить внедрение единого стандарта предоставления услуг предпринимателям естественными монополиями и ресурсоснабжающими организациями, в том числе негосударственных форм собственности, направленного на сокращение сроков и публичную оценку предпринимателями качества предоставления услуг, в том числе в режиме «одного окна» на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг и центров оказания услуг для бизнеса, а также в электронном виде.
18. Обеспечить перевод в электронный вид документов федеральных органов исполнительной власти, участвующих в согласовании документов в сферах территориального планирования, градостроительной деятельности и жилищно-коммунального хозяйства.
19. Разработать и принять меры по стимулированию и поддержке субъектов Российской Федерации с целью перевода в электронный вид государственных и муниципальных услуг и дополнить

ных процедур в сферах территориального планирования, градостроительной деятельности и жилищно-коммунального хозяйства.

20. Обеспечить актуализацию генеральных планов, правил землепользования и застройки и иные документов в сфере территориального планирования и градостроительной деятельности и внести необходимые сведения в соответствующие федеральные информационные системы.

21. Обеспечить внесение изменений в законодательство, предусматривающих:

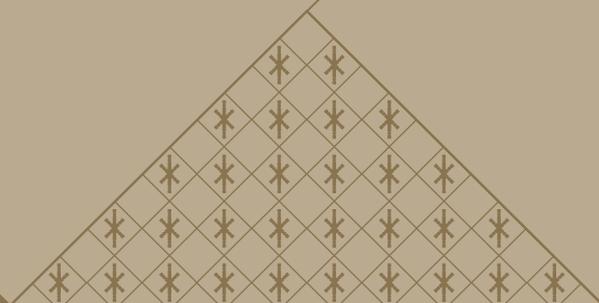
- поэтапный переход к 2021 году представления заявлений и документов на осуществление государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав, получению разрешения на строительство, подключению к электросетям, а также к сетям газоснабжения, тепло- и водоснабжения и водоотведения исключительно в электронном виде;
- определение исчерпывающего перечня

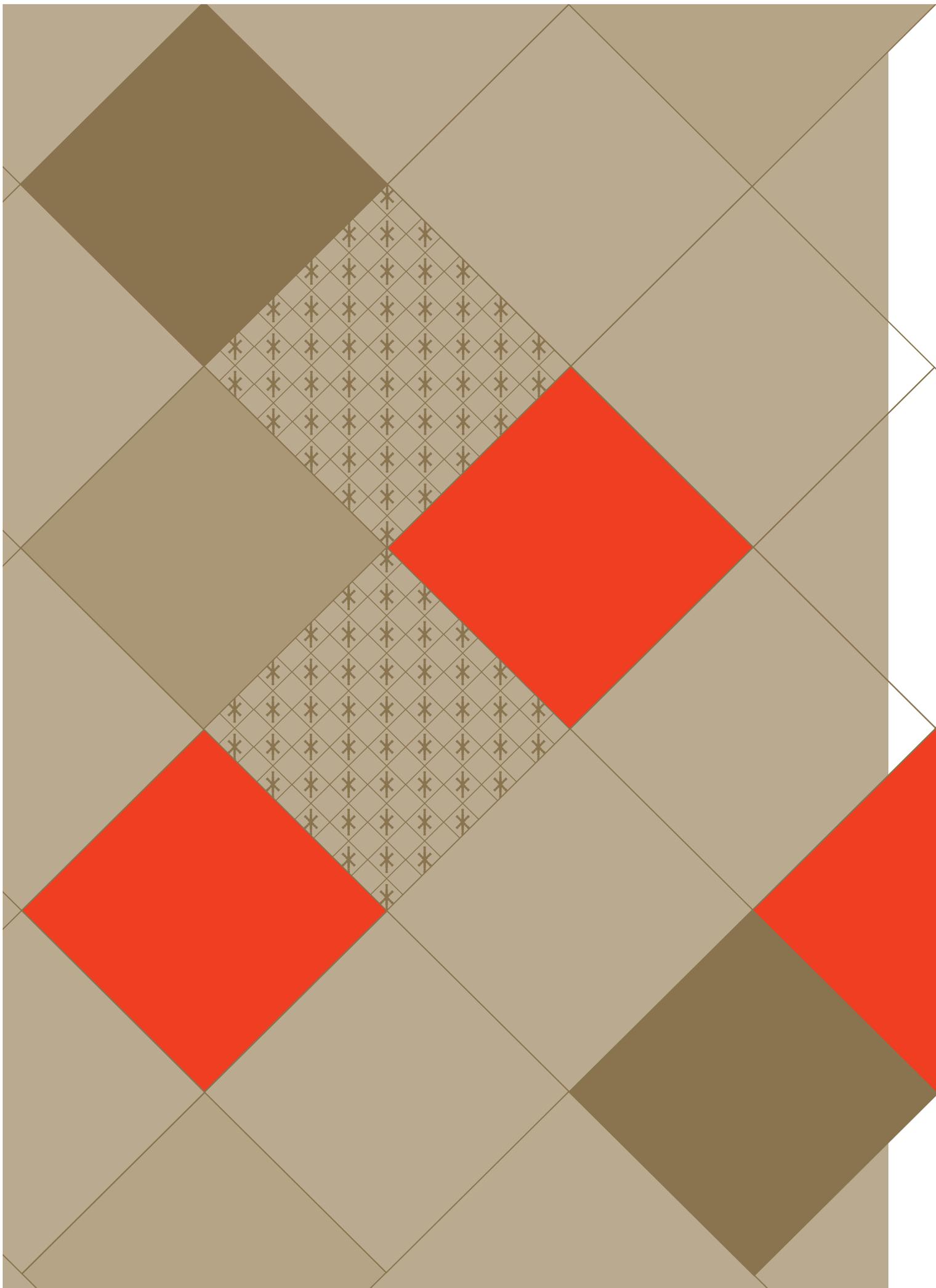
федеральных органов исполнительной власти, участвующих в согласовании проектов документов территориального планирования, градостроительного зонирования, оказании услуг в сфере строительства и перечня выдаваемых ими документов, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

- возложение на федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере строительства, полномочий по утверждению форм заявлений, состава сведений, требований к порядку предоставления заявлений и иных документов, необходимых для предоставления государственных и муниципальных услуг в сфере строительства.

22. Обеспечить с 1 июня 2018 года пилотную апробацию в субъектах Российской Федерации механизма инфраструктурной ипотеки (дорожное строительство и ремонт, др.).

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ
ИТОГИ ВНЕДРЕНИЯ
ЦЕЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ
УПРОЩЕНИЯ ПРОЦЕДУР
ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА
И ПОВЫШЕНИЯ
ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ
СУБЪЕКТОВ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**





**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ
ИТОГИ ВНЕДРЕНИЯ
ЦЕЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ
УПРОЩЕНИЯ ПРОЦЕДУР
ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА
И ПОВЫШЕНИЯ
ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ
СУБЪЕКТОВ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**



По состоянию на 21 ноября 2017 г.

Субъекты Российской Федерации*	Среднее значение по целевым моделям	Эффективность деятельности специализированной организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами	Наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности	Качество инвестиционного портала субъекта Российской Федерации	Эффективность обратной связи и работы каналов прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации	Регистрация права собственности на земельные участки и объекты недвижимого имущества**	
Российская Федерация	85%	97%	97%	96%	95%	94%	
Астраханская область	≥ 90%	100%	100%	100%	100%	100%	
Белгородская область		100%	100%	100%	100%	95%	
Владимирская область		91%	92%	100%	100%	97%	
Ивановская область		100%	100%	100%	100%	98%	
Калужская область		100%	100%	100%	100%	100%	
Курганская область		100%	100%	100%	100%	98%	
Москва		100%	100%	100%	100%	94%	
Московская область		100%	100%	94%	91%	95%	
Новгородская область		100%	100%	100%	91%	100%	
Оренбургская область		100%	100%	100%	100%	94%	
Пензенская область		100%	100%	100%	100%	99%	
Республика Алтай		100%	100%	100%	100%	99%	
Республика Башкортостан		100%	100%	100%	100%	100%	
Республика Карачаево-Черкессия		100%	100%	100%	100%	92%	
Санкт-Петербург		100%	100%	100%	100%	80%	
Смоленская область		100%	100%	100%	100%	91%	
Тамбовская область		100%	100%	100%	100%	100%	
Тульская область		100%	100%	100%	100%	100%	
Тюменская область		100%	100%	100%	100%	100%	
Ульяновская область		100%	100%	100%	91%	100%	
Хабаровский край		100%	100%	100%	100%	100%	
Челябинская область		100%	100%	100%	100%	100%	
Ямало-Ненецкий автономный округ		100%	100%	100%	100%	98%	
Алтайский край		85%-89%	100%	100%	100%	100%	100%
Амурская область			100%	100%	100%	100%	100%
Воронежская область	100%		100%	100%	95%	100%	
Калининградская область	100%		100%	100%	100%	94%	
Костромская область	100%		100%	99%	100%	89%	
Курская область	91%		100%	100%	100%	94%	
Ленинградская область	100%		92%	100%	100%	86%	
Липецкая область	82%		100%	81%	100%	99%	
Магаданская область	100%		100%	100%	100%	89%	
Нижегородская область	100%		100%	97%	100%	99%	
Новосибирская область	100%		100%	100%	100%	100%	
Орловская область	100%		100%	100%	100%	98%	
Пермский край	100%		77%	100%	91%	100%	
Республика Бурятия	100%		92%	100%	91%	99%	
Республика Кабардино-Балкария	100%		100%	100%	100%	99%	
Республика Калмыкия	100%		100%	94%	82%	89%	
Республика Саха (Якутия)	100%		100%	98%	91%	80%	
Республика Татарстан	100%		100%	93%	100%	98%	
Ростовская область	100%		85%	100%	86%	100%	
Рязанская область	100%		92%	84%	100%	100%	
Саратовская область	100%		100%	100%	100%	100%	
Сахалинская область	100%		100%	100%	100%	97%	
Свердловская область	100%		100%	100%	100%	95%	
Чувашская Республика	100%		100%	100%	100%	100%	
Камчатский край	80%-84%		100%	100%	100%	91%	92%
Республика Тыва		100%	100%	92%	100%	95%	
Архангельская область		100%	100%	100%	91%	100%	
Волгоградская область		100%	92%	76%	91%	100%	
Вологодская область		100%	100%	100%	100%	94%	
Кемеровская область		100%	92%	87%	82%	91%	
Кировская область		100%	100%	88%	91%	100%	
Краснодарский край		100%	100%	93%	94%	100%	
Мурманская область		100%	100%	100%	73%	100%	
Омская область		100%	100%	94%	82%	98%	
Республика Дагестан		100%	100%	100%	100%	90%	
Республика Ингушетия		100%	100%	100%	91%	87%	
Республика Коми		100%	100%	99%	100%	90%	
Республика Крым		100%	85%	100%	100%	57%	
Республика Мордовия		100%	85%	92%	82%	91%	
Ставропольский край		100%	92%	98%	73%	100%	
Томская область		100%	100%	94%	100%	94%	
Удмуртская Республика		100%	85%	71%	91%	91%	
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра		73%	100%	94%	100%	100%	
Чеченская Республика		91%	100%	98%	100%	88%	
Брянская область		< 80%	91%	100%	99%	91%	93%
Еврейская автономная область			100%	92%	88%	100%	98%
Забайкальский край			91%	92%	97%	82%	92%
Иркутская область			100%	62%	80%	91%	85%
Красноярский край			100%	100%	100%	73%	82%
Ненецкий автономный округ	100%		100%	94%	73%	96%	
Приморский край	82%		100%	98%	55%	72%	
Псковская область	91%		92%	96%	91%	86%	
Республика Адыгея	45%		100%	100%	100%	99%	
Республика Карелия	100%		100%	100%	100%	89%	
Республика Марий Эл	100%		85%	85%	91%	89%	
Республика Северная Осетия - Алания	100%		92%	100%	100%	97%	
Республика Хакасия	100%		100%	93%	100%	88%	
Самарская область	100%		92%	76%	85%	96%	
Севастополь	64%		85%	86%	91%	54%	
Тверская область	100%		100%	100%	100%	77%	
Чукотский автономный округ	64%		100%	85%	82%	73%	
Ярославская область	100%		100%	99%	100%	100%	

* Список субъектов Российской Федерации приведен по алфавиту по каждой группе

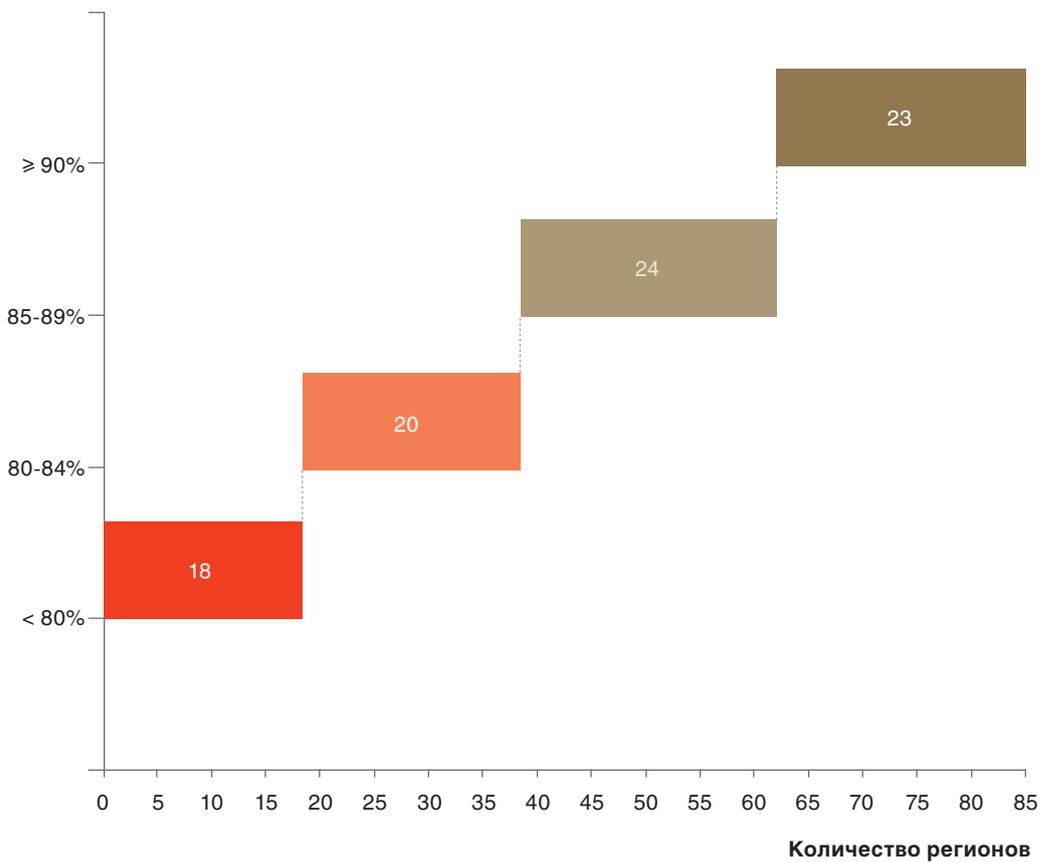
** Данные по итогам октября ввода

*** Целевая модель не внедряется

Технологическое присоединение к электрическим сетям	Поддержка малого и среднего предпринимательства	Подключение (технологическое присоединение) к сетям газораспределения	Подключение к системам теплоснабжения, подключение (технологическое присоединение) к централизованным системам водоснабжения и водоотведения	Постановка на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества**	Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации	Получение разрешения на строительство и территориальное планирование
81%	80%	80%	79%	78%	75%	66%
95%	88%	76%	100%	81%	84%	81%
84%	92%	94%	100%	84%	65%	73%
94%	89%	100%	89%	87%	92%	60%
96%	88%	88%	89%	75%	72%	83%
96%	83%	82%	94%	83%	88%	80%
100%	89%	100%	100%	77%	92%	87%
84%	92%	100%	72%	78%	92%	97%
100%	93%	100%	100%	75%	92%	80%
89%	84%	100%	100%	88%	82%	90%
100%	96%	100%	94%	77%	83%	84%
99%	88%	100%	100%	78%	84%	85%
95%	85%	88%	100%	75%	86%	77%
100%	80%	100%	100%	89%	92%	93%
100%	85%	88%	83%	74%	92%	81%
100%	66%	100%	100%	68%	91%	84%
89%	95%	100%	100%	76%	89%	77%
95%	88%	100%	83%	84%	84%	79%
95%	93%	88%	83%	83%	87%	80%
100%	94%	100%	89%	97%	83%	84%
95%	98%	71%	94%	77%	87%	85%
100%	88%	94%	100%	88%	86%	81%
90%	85%	94%	72%	88%	87%	84%
84%	90%	100%	100%	98%	76%	81%
69%	79%	88%	89%	91%	72%	71%
84%	68%	-***	89%	90%	81%	59%
74%	92%	100%	78%	89%	68%	64%
93%	66%	76%	72%	90%	89%	49%
88%	74%	100%	100%	63%	70%	86%
85%	87%	76%	78%	71%	58%	79%
92%	96%	94%	100%	75%	75%	34%
95%	91%	100%	89%	87%	63%	68%
90%	80%	-***	56%	69%	78%	87%
90%	89%	88%	89%	71%	79%	60%
54%	73%	82%	100%	86%	77%	58%
89%	69%	76%	83%	77%	71%	58%
95%	82%	71%	94%	81%	88%	68%
84%	90%	-***	56%	88%	71%	63%
95%	81%	94%	100%	75%	89%	39%
91%	80%	100%	100%	71%	85%	65%
66%	89%	94%	89%	81%	61%	87%
76%	88%	24%	89%	84%	84%	82%
78%	83%	94%	83%	70%	89%	80%
100%	93%	88%	100%	80%	52%	74%
91%	87%	82%	72%	82%	89%	70%
86%	77%	88%	83%	84%	85%	59%
77%	87%	71%	72%	79%	84%	70%
58%	80%	76%	56%	91%	83%	72%
78%	76%	-***	83%	78%	77%	49%
65%	85%	-***	89%	70%	62%	68%
73%	74%	71%	78%	65%	84%	67%
72%	84%	65%	78%	77%	74%	70%
79%	73%	76%	56%	61%	81%	47%
85%	77%	76%	89%	73%	73%	66%
90%	75%	71%	78%	72%	76%	52%
71%	76%	53%	83%	79%	80%	65%
75%	75%	-***	50%	79%	70%	59%
84%	79%	82%	83%	67%	58%	64%
84%	76%	76%	72%	60%	85%	57%
71%	75%	53%	94%	68%	70%	76%
78%	74%	59%	67%	64%	70%	58%
95%	83%	100%	100%	43%	77%	35%
45%	82%	88%	78%	84%	81%	60%
95%	73%	65%	89%	77%	78%	43%
64%	88%	88%	56%	77%	81%	39%
85%	83%	65%	83%	61%	69%	75%
85%	86%	29%	44%	90%	81%	78%
74%	62%	82%	78%	77%	54%	77%
76%	60%	94%	89%	69%	27%	46%
77%	52%	-***	44%	74%	87%	44%
74%	66%	-***	72%	64%	49%	54%
51%	83%	-***	56%	74%	67%	50%
64%	74%	-***	56%	57%	50%	62%
82%	77%	53%	94%	80%	70%	27%
55%	78%	-***	28%	59%	37%	60%
82%	67%	41%	50%	63%	66%	47%
45%	65%	29%	56%	88%	66%	75%
56%	75%	65%	72%	74%	50%	61%
79%	66%	82%	78%	69%	83%	28%
63%	56%	53%	22%	79%	62%	29%
45%	59%	-***	61%	70%	70%	45%
47%	87%	65%	83%	76%	71%	33%
58%	76%	47%	44%	43%	57%	52%
69%	78%	76%	61%	61%	64%	60%
68%	55%	-***	33%	62%	45%	41%
75%	84%	29%	50%	81%	29%	72%

По состоянию на 21 ноября 2017 г.

СРЕДНИЙ % ДОСТИЖЕНИЯ ПО ВСЕМ ЦМ*



- Регионы-лидеры
- Регионы с уровнем достижения выше среднего
- Регионы с низким уровнем достижения
- Регионы с крайне низким уровнем достижения

* Без учета не предоставленных и неверно введенных значений

